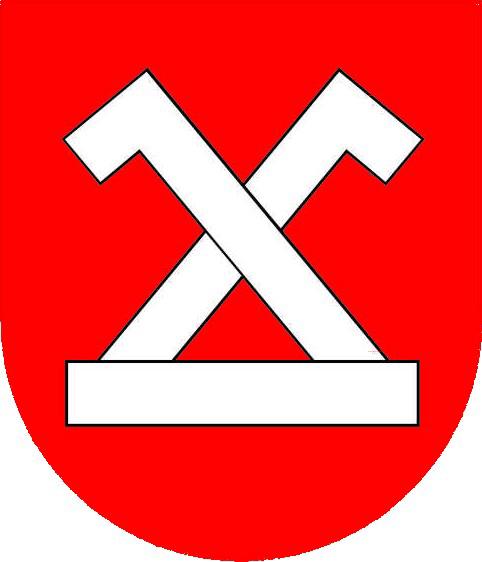
­

**Program Rewitalizacji**

**Miasta i Gminy Chodecz**

**na lata 2017 - 2023**



**Chodecz, maj 2017**

SPIS TREŚCI:

[1 WSTĘP 3](#_Toc484066034)

[2 POWIĄZANIA Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI 8](#_Toc484066035)

[2.1 Zgodności z LSR LGD i Strategią ORSG 11](#_Toc484066036)

[3 UPROSZCZONA DIAGNOZA GMINY CHODECZ 13](#_Toc484066037)

[3.1 SFERA SPOŁECZNA 13](#_Toc484066038)

[3.2 SFERA PRZESTRZENNO – FUNKCJONALNA 16](#_Toc484066039)

[3.3 SFERA TECHNICZNA 16](#_Toc484066040)

[3.4 SFERA GOSPODARCZA 16](#_Toc484066041)

[4 OBSZAR ZDEGRADOWANY GMINY 19](#_Toc484066042)

[4.1 Analiza wskaźnikowa pod kątem występowania problemów społecznych 19](#_Toc484066043)

[4.2 Analiza pod kątem występowania przestrzeni zdegradowanych lub niekorzystnych zjawisk w innych sferach 32](#_Toc484066044)

[5 OBSZAR REWITALIZACJI GMINY 35](#_Toc484066045)

[6 DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI 37](#_Toc484066046)

[7 WIZJA STANU OBSZARU REWITALIZACJI PO PRZEPROWADZENIU REWITALIZACJI 41](#_Toc484066047)

[8 CELE REWITALIZACJI I KIERUNKI DZIAŁAŃ 42](#_Toc484066048)

[8.1 Kierunki Działań 43](#_Toc484066049)

[8.2 Przedsięwzięcia i projekty 43](#_Toc484066050)

[9 LISTA PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNCYH 45](#_Toc484066051)

[10 MECHANIZMY ZAPEWNIENIA KOMPLEMENTARNOŚCI 52](#_Toc484066052)

[11 MECHANIZMY WŁĄCZENIA INTERESARIUSZY W PROCES REWITALIZACJI 54](#_Toc484066053)

[11.1 Formy partycypacji społecznej 54](#_Toc484066054)

[11.2 Konsultacje społeczne w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji 55](#_Toc484066055)

[11.3 Konsultacje społeczne projektu Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Chodecz 57](#_Toc484066056)

[11.4 Partycypacja społeczna na etapie wdrażania i monitorowania 57](#_Toc484066057)

[12 SZACUNKOWE RAMY FINANSOWE W ODNIESIENIU DO GŁÓWNYCH I UZUPEŁNIAJĄCYCH PROJEKTÓW/PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH 58](#_Toc484066058)

[13 SYSTEM ZARZĄDZANIA REALIZACJĄ PROGRAMU REWITALIZACJI 61](#_Toc484066059)

[13.1 Realizacja idei współuczestnictwa z zarządzaniu programem rewitalizacji 61](#_Toc484066060)

[13.2 Sposób koordynacji działań podmiotów uczestniczących w programie rewitalizacji 62](#_Toc484066061)

[13.3 System informacji i promocji 63](#_Toc484066062)

[14 SYSTEM MONITORINGU, OCENY SKUTECZNOŚCI DZIAŁAŃ I SYSTEM WPROWADZANIA ZMIAN 64](#_Toc484066063)

[14.1 System monitoringu i oceny skuteczności działań 64](#_Toc484066064)

[14.2 System wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu 65](#_Toc484066065)

[15 WYKAZ NIEZBĘDNYCH ZMIAN OCEN I OPINII 66](#_Toc484066066)

# WSTĘP

Program rewitalizacji jest narzędziem planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji a także ubiegania się o środki finansowe na realizację tych działań m. in. z funduszy unijnych. Taką funkcję spełnia niniejszy Lokalny Program Rewitalizacji Miasta i Gminy Chodecz. Wg Wytycznych Ministra Infrastruktury i Rozwoju w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, program rewitalizacji może być:

1. opracowany na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie Lokalnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) – podstawa realizacji niniejszego opracowania, lub
2. inicjowany, opracowany i uchwalony przez radę gminy na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777).

W obu wypadkach jest to wieloletni program działań w sferze społecznej oraz gospodarczej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej lub środowiskowej, zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju.

Podstawą niniejszego programu jest art. 18 ustawy o samorządzie Lokalnym, gdzie nie ma bezpośrednich odniesień do rewitalizacji. Jednak dla zachowania spójności z innymi dokumentami programowymi (gminy, powiatu i województwa), opracowanie zostało oparte o  Zasady programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020”, które wskazują na tryb przygotowania, koordynowania i tworzenia programu rewitalizacji w odwołaniu do ustawy o rewitalizacji z 2015 r.. Przede wszystkim zapisy ustawy określają podstawowe pojęcia, gdzie **rewitalizacja** to proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych, prowadzony w sposób kompleksowy, poprzez zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, skoncentrowane terytorialnie, prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie programu rewitalizacji. Z kolei **program rewitalizacji** -to wieloletni program działań, którego celem jest wyprowadzenie wybranego obszaru ze stanu kryzysowego.

W myśl art. 9.1. ustawy o rewitalizacji **obszar zdegradowany,** to obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności: bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim ponadto, co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:

* gospodarczych,
* środowiskowych,
* przestrzenno-funkcjonalnych,
* technicznych.

Natomiast **Obszar rewitalizacji,** to obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego gmina zamierza prowadzić rewitalizację. Zgodnie a art. 10 ustawy o rewitalizacji, obszar rewitalizacji nie może być:

* większy niż 20% powierzchni gminy oraz
* zamieszkały przez więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy.

Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nie posiadające ze sobą wspólnych granic, jednak łącznie wytypowane podobszary muszą spełniać ww. kryterium liczby mieszkańców i powierzchni gminy.

W myśl art. 11.2 ustawy, wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji powinno być oparte o **diagnozę obszaru gminy**, obejmującą analizę negatywnych zjawisk oraz lokalnych potencjałów występujących na terenie tego obszaru. Diagnoza obejmuje w szczególności pogłębioną analizę czynników kryzysowych w zakresie zjawisk gospodarczych, przestrzenno–funkcjonalnych, środowiskowych oraz technicznych - stan wyposażenia w infrastrukturę techniczną oraz stan techniczny obiektów budowlanych itp. Zatem wskazanie obszaru zdegradowanego/ obszaru rewitalizacji polega na przeprowadzeniu analizy poszczególnych obszarów (sołectw/miejscowości) pod kątem występowania:

* problemów społecznych określonych poprzez co najmniej 2 problemy społeczne mierzone wybranymi wskaźnikami,
* przestrzeni zdegradowanych,
* problemów w innych sferach.

Wybór obszaru rewitalizacjizależy przede wszystkim od zamierzonego celu rewitalizacji. Stosownie do wymagań *Zasad programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020*, dla poszczególnych obszarów rewitalizacji w gminie mogą być różne lub te same cele rewitalizacji. Ponadto na danym obszarze rewitalizacji może być realizowany jeden lub kilka celów rewitalizacji, pod warunkiem spełnienia kryteriów, wskazanych dla wszystkich przyjętych dla niego celów rewitalizacji. Gmina musi więc wybrać i spełnić przynajmniej jeden z zestawów kryteriów w odniesieniu do obszaru zdegradowanego lub jego części i tym samym zdecydować się na określony kierunek/kierunki działań rewitalizacyjnych.

Opracowanie Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Chodecz zostało poprzedzone diagnozą obszaru gminy. Dla potrzeb niniejszego dokumentu przeprowadzono pogłębioną analizę sytuacji społecznej oraz gospodarczo – przestrzennej w całym obszarze gminy   
z podziałem na miejscowości. Dla miasta Chodecz nie dokonano podziału na JSPM (jednostki społeczne przestrzeni miejskiej) traktując obszar miasta jako jeden. Analiza ta pozwoliła na określenie problemów i poznanie potencjałów występujących w poszczególnych sołectwach.   
W ramach diagnozy przeprowadzono analizę wskaźnikową oraz badania społeczne (badanie ankietowe z mieszkańcami oraz wywiady indywidualne z interesariuszami), które umożliwiły poznanie opinii mieszkańców na temat badanych obszarów oraz **wskazanie** tych, **które mają** **istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego** i stwarzają możliwości prowadzenia realnych działań rewitalizacyjnych w konsekwencji wyznaczenie obszarów zdegradowanych i obszarów do rewitalizacji.

Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji zostało poddane konsultacjom społecznym. W czasie ich trwania interesariusze rewitalizacji mieli możliwość zgłaszania uwag do przygotowanej diagnozy oraz czynnego uczestnictwa w procesie wyznaczenia obszarów wymagających rewitalizacji. W toku konsultacji ustalono przede wszystkim możliwości podejmowania działań rewitalizacyjnych w poszczególnych obszarach zdegradowanych, które umożliwią prowadzenie skutecznego procesu rewitalizacji. Kierując się zasadą istotności danego obszaru dla rozwoju lokalnego oraz wymogiem osiągnięcia określonych celów rewitalizacji określonych w „*Zasadach programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych …”* ostatecznie wyznaczono obszar zdegradowany, w których znajdują się miejscowości: Chodeczek, Brzyszewo, Kromszewice, Przysypka, Pyszkowo, Sobiczewy, Łania, Ignalin, Lubieniec, Ruda Lubieniecka, Łanięta, Witoldowo, Mielno, Kołatki, Sadok, Gawin, Uklejnica, Bogołomia, Psary, Strzygi, Cetty, Strzyżki, Niesiołów-Towarzystwo, Wola Adamowa, Nowiny, Zalesie, Zbijewo, Szczecin, Zieleniewo. Obszary te zamieszkuje łącznie 56% ludności gminy i zajmują one 64% obszaru gminy.

Ponieważ powierzchnia wybranych obszarów przekracza wyznaczony poziom 20% powierzchni gminy oraz 30% ludności gminy konieczne było ograniczenie obszaru. Głównym kryterium wyboru obszarów rewitalizacji była konieczność koncentracji działań na obszarach, które mają istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego i w ramach których możliwe będzie podejmowanie skutecznych działań rewitalizacyjnych. Tym samym w obrębie wytypowanych miejscowości wyznaczono obszary rewitalizacji, które łącznie stanowią 19,6% powierzchni gminy, są to: **Chodeczek, Brzyszewo, Kromszewice, Pyszkowo, Lubieniec, Zalesie**. W obszarach tych zdiagnozowano negatywne zjawiska społeczne w zakresie:

* znaczy odsetek (powyżej średniej dla gminy) osób bezrobotnych w tym długotrwale bezrobotnych: Chodeczek, Brzyszewo, Pyszkowo, Lubieniec,
* znaczy odsetek osób uzależnionych od pomocy społecznej: Chodeczek, Kromszewice, Brzyszewo, Pyszkowo, Lubieniec, Zalesie,
* znaczy odsetek osób w wieku poprodukcyjnym (starzejące się społeczeństwo): Kromszewice. Pyszkowo, Zalesie.

W tych obszarach stwierdzono występowanie negatywnych zjawisk:

* + Gospodarczych: niski stopień przedsiębiorczości, duże bezrobocie, duży udział tradycyjnych rolników wśród mieszkańców;
  + Środowiskowych: brak sieci kanalizacyjnej – oprócz Chodeczka,
  + Przestrzenno-funkcjonalnych: niskie wyposażenie w infrastrukturę społeczną i turystyczną, problemy komunikacyjne, lokalizacja blisko jezior i prywatnych terenów rekreacyjnych,
  + Technicznych: degradacja obiektów terenów i budowlanych, niska jakość infrastruktury edukacyjnej, zły stan techniczny dróg, zdegradowane i zaniedbane budynku komunalne.

Następnym działaniem było przeprowadzenie działań partycypacyjnych związanych z ustaleniem oczekiwanych i możliwych do realizacji działań rewitalizacyjnych. W tym celu wykorzystano informacje zebrane bezpośrednio od mieszkańców gminy, a także informacje bezpośrednio zebrane od lokalnych działaczy – interesariuszy rewitalizacji. Na tej podstawie stworzono listę zadań, które następnie zostały oszacowane pod względem realnych możliwości ich realizacji w określonych obszarach. Lista planowanych zadań/działań w powiązaniu z diagnozą problemów pozwoli na opracowanie programu rewitalizacji.

**Cele i oczekiwane efekty rewitalizacji**

Zasady programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 wskazują następujące cele:

1. Przekształcenie przestrzeni zdegradowanej na cele aktywizacji społecznej;
2. Przekształcenie przestrzeni zdegradowanej na cele aktywizacji gospodarczej;
3. Rozwój społeczny dzieci i młodzieży w rejonach o niskim poziomie kształcenia w szkołach podstawowych i gimnazjalnych;
4. Zwiększenie partycypacji w życiu społecznym dla społeczności w rejonach o wysokim uzależnieniu od świadczeń pomocy społecznej.

Działania rewitalizacyjne w Gminie Chodecz koncentrować się będą na:

* główny cel: **przekształcenie przestrzeni zdegradowanej na cele aktywizacji społecznej.**
* uzupełniający cel: **przekształcenie przestrzeni zdegradowanej na cele aktywizacji gospodarczej.**

Dla osiągnięcia powyższych celów zakłada się realizacje działań nakierowanych na:

* wzrost aktywności społecznej, ożywienie społeczne,
* zmniejszenie poziomu ubóstwa i wykluczenia społecznego (związanego m.in. z oddaleniem od rynku pracy, degradacją obszarów, niewystarczającym dostępem do dobrej jakości, niedrogich usług społecznych), w tym poprzez poprawę warunków uczestnictwa osób w trudnej sytuacji w życiu społecznym i gospodarczym,
* wzrost zatrudnienia poprzez ożywienie gospodarcze, wzrost potencjału gospodarczego między innymi poprzez wsparcie rozwoju przedsiębiorczości.

# POWIĄZANIA Z DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI I PLANISTYCZNYMI

Program Rewitalizacji wykazuje powiązania z dokumentami strategicznymi i planistycznymi na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym.

Powiązania Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Chodecz z dokumentami krajowymi

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa dokumentu** | **Opis powiązań** |
|
| **Narodowy Plan Rewitalizacji 2022**  **Założenia** | PR Miasta i Gminy Chodecz nawiązuje do celu głównego Narodowego Planu Rewitalizacji, którym jest poprawa warunków rozwoju obszarów zdegradowanych w wymiarze przestrzennym, społecznym, kulturowym i gospodarczym poprzez działania zintegrowane. |
| **Polska 2030 Trzecia fala nowoczesności Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju** | PR Miasta i Gminy Chodecz nawiązuje do celu głównego Strategii, którym jest podejmowanie działań skierowanych na poprawę jakości życia Polaków i rozwoju Polski na tle Unii Europejskiej. W tym względzie program rewitalizacji jest zgodny z następującymi celami:   * Cel 3 Poprawa dostępności i jakości edukacji na wszystkich etapach oraz podniesienie konkurencyjności nauki; * Cel 8 Wzmocnienie mechanizmów terytorialnego równoważenia rozwoju dla rozwijania i pełnego wykorzystania potencjałów regionalnych, * Cel 11 Wzrost społecznego kapitału rozwoju. |
| **Strategia Rozwoju Kraju 2020** | Dokument wyznacza najważniejsze zadania państwa, których realizacja przyczyni się do szybszego i bardziej zrównoważonego rozwoju kraju i poprawy jakości życia ludności poprzez wzmocnienie potencjałów gospodarczych, instytucjonalnych i społecznych. PR Miasta i Gminy Chodecz nawiązuje do:  Cel 3 - Wzmocnienie warunków sprzyjających realizacji indywidualnych potrzeb i aktywności obywateli, kierunek: rozwój kapitału społecznego  Cel 4 - Rozwój kapitału ludzkiego, kierunki interwencji: zwiększenie aktywności zawodowej oraz poprawa jakości kapitału ludzkiego  Cel 1 - Integracja społeczna, kierunki interwencji: zwiększenie aktywności osób wykluczonych i zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz zmniejszenie ubóstwa w grupach najbardziej zagrożonych. |
| **Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010 – 2020 Regiony, Miasta, Obszary Wiejskie** | Głównym celem dokumentu jest: Efektywne wykorzystywanie specyficznych regionalnych i innych terytorialnych potencjałów rozwojowych dla osiągania celów rozwoju kraju – wzrostu, zatrudnienia i spójności w horyzoncie długookresowym. PR Miasta i Gminy Chodecz nawiązuje do celu 2 Strategii, którym jest Budowanie spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji obszarów problemowych („spójność”). |
| **Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030** | Dokument zawiera cele i kierunki działań służące takiemu planowaniu przestrzennemu, który pozwoli na wzrost społeczno-gospodarczy państwa. Program Rewitalizacji jest zgodny z następującymi celami określonymi w dokumencie:   1. Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystywanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów  * Przywrócenie i utrwalanie ładu przestrzennego. |
| **Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020** | PR Miasta i Gminy Chodecz nawiązuje bezpośrednio do Wytycznych poprzez realizacje zalecanych procedur wdrażania programów operacyjnych na lata 2014-2020 w zakresie rewitalizacji - niniejszy Program Rewitalizacji Miasta i Gminy Chodecz został opracowany wg zaleceń Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. |

*Źródło: Opracowanie własne*

Powiązania Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Chodecz z dokumentami regionalnymi

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa dokumentu** | **Opis powiązań** |
|
| **Strategia rozwoju województwa**  **kujawsko-pomorskiego do roku 2020 –**  **Plan modernizacji 2020+** | Zgodnie z założeniami Strategii Rozwoju Województwa Gmina Chodecz znajduje się w kategorii polityki przestrzennej – obszary wiejskie, dla których oczekiwana rola i znaczenie w rozwoju województwa wiąże się z aktywizacją społeczno-gospodarczą na poziomie lokalnym.  W zakresie priorytetowych obszarów Strategii Rozwoju Województwa Program Rewitalizacji Miasta i Gminy Chodecz odpowiada obszarom:  - Konkurencyjna gospodarka,  - Modernizacja przestrzenna wsi i miast,  - Nowoczesne społeczeństwo.  oraz koresponduje z celami strategicznymi:   * Gospodarka i miejsca pracy * Dostępność i spójność * Aktywne społeczeństwo i sprawne usługi * Nowoczesny sektor rolno-spożywczy * Tożsamość i dziedzictwo |
| **Regionalny Program Operacyjny Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020** | Zgodnie z zapisami RPO, rewitalizacja społeczno – gospodarcza, a także fizyczna obszarów o dużej koncentracji negatywnych zjawisk społecznych jest jednym z podstawowych działań mających przyczynić się do minimalizacji występujących na danych obszarach problemów.  PR Miasta i Gminy Chodecz jest zgodny z Priorytetem Inwestycyjnym 9b Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich, w ramach którego wsparcie będzie skoncentrowane na podejmowaniu działań zmierzających do ożywienia społeczno – gospodarczego poprzez aktywizację osób zamieszkujących obszary problemowe oraz poprawę warunków uczestnictwa tych osób w życiu społecznym i gospodarczym.  Program Rewitalizacji Miasta i Gminy Chodecz obejmuje swoim zasięgiem obszar wiejski i wpisuje się w Działanie 7.1 Rozwój lokalny kierowany przez społeczność.  PR rewitalizacji jest zgodny z Priorytetem Inwestycyjnym 9d „Inwestycje dokonywane w kontekście strategii na rzecz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność”, którego celem jest ożywienie społeczne i gospodarcze na obszarach objętych Lokalnymi Strategiami Rozwoju. W ramach tego priorytetu realizowana będzie odnowa społeczno – gospodarcza polegająca na rewitalizacji miejscowości wiejskich, co powinno przyczynić się do uruchomienia uśpionych potencjałów społecznych, które przyczynią się do aktywizacji społecznej i zawodowej społeczności lokalnych. |
| **Strategia Polityki Społecznej Województwa Kujawsko-Pomorskiego do roku 2020** | Program Rewitalizacji Miasta i Gminy Chodecz wykazuje zgodność z następującymi celami strategicznymi dokumentu:   * Wzrost poziomu życia mieszkańców regionu poprzez zwiększenie dostępności do różnego rodzaju usług społecznych * Wzrost poziomu aktywności w życiu społecznym * Wzrost poziomu samodzielności mieszkańców regionu |

*Źródło: Opracowanie własne*

Powiązania Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Chodecz z dokumentami lokalnymi

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa dokumentu** | **Opis powiązań** |
|
| **STRATEGIA ROZWOJU**  **GMINY CHODECZ**  **2015-2022** | Wizja rozwoju Gminy Chodecz na lata 2015 – 2022 zawarta w Strategii to „ Gmina Chodecz jako obszar zamieszkały przez ludzi aktywnych i przedsiębiorczych z rozwiniętym rolnictwem oraz przetwórstwem, wyposażona w pełną infrastrukturę techniczną, posiadająca czyste i zdrowe środowisko naturalne, a także atrakcyjna turystycznie”.  Program rewitalizacji gminy nawiązuje do celów strategicznych:  1. Aktywizacja społeczności lokalnej na rzecz rozwoju gospodarczego oraz integracji i wzrostu poczucia tożsamości, gdzie przewidziano działania w zakresie: organizowanie szkoleń i kursów dokształcających, wspieranie działalności organizacji pozarządowych, promowanie dobrych praktyk i doświadczeń w zakresie działalności społecznej i gospodarczej, pobudzanie przedsiębiorczości i aktywności zawodowej wśród mieszkańców, organizowanie przedsięwzięć mających na celu wzrost wiedzy o swojej ”małej ojczyźnie”, utworzenie materialnej bazy (zaplecza) dla prowadzenia działalności kulturalnej i sportowej, rewitalizacja zasobów społecznych i materialnych.  2. Rozwój infrastruktury technicznej wpływającej na atrakcyjność inwestycyjną gminy oraz jakość życia mieszkańców, gdzie przewidziano działania w zakresie: modernizacja i rozbudowa wewnętrznego układu drogowego, rozwój infrastruktury kanalizacyjnej, rozwój i modernizacja sieci wodociągowej, rozwój energetyki, w tym odnawialnej, podjęcie prac na rzecz gazyfikacji gminy.  3. Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej gminy i tworzenie warunków dla rozwoju przedsiębiorczości, gdzie przewidziano działania w zakresie: przygotowanie terenów inwestycyjnych, tworzenie instytucji wsparcia dla małej i średniej przedsiębiorczości, promocja walorów gospodarczych gminy, promocja walorów turystycznych i wspieranie rozwoju ogólnodostępnej bazy turystycznej, wspieranie rozwoju różnych form budownictwa mieszkaniowego.  4. Racjonalne wykorzystanie i ochrona zasobów przyrodniczych, gdzie przewidziano działania w zakresie: uporządkowanie zagospodarowanych terenów turystycznych wokół jezior, ochrona powietrza atmosferycznego i zapobieganie jego zanieczyszczaniu, promowanie i wspieranie rozwoju rolnictwa ekologicznego, wspieranie działań na rzecz ładu przestrzennego i estetyki przestrzeni. |
| **PLAN GOSPODARKI NISKOEMISYJNEJ DLA MIASTA I GMINY CHODECZ** | PGN zakłada działania wpływające na rozwój technologii wykorzystujących odnawialne źródła energii oraz poprawę efektywności energetycznej budynków użyteczności publicznej, w tym obiektów planowanych do rewitalizacji. |
| **STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY CHODECZ** | W „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Chodecz” zostały wytyczone kierunki rozwoju w sferze społecznej, rozwoju w aspekcie ochrony wartości kulturowych miasta i gminy, gospodarowania zasobami przyrody, gospodarowania rolniczą przestrzenią produkcyjną na obszarze miasta i gminy, rozwoju infrastruktury technicznej. |

*Źródło: Opracowanie własne*

* 1. Zgodności z LSR LGD i Strategią ORSG

Zgodnie z *Zasadami programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się* o środki *finansowe w ramach RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego program rewitalizacji* powinien **wykazywać wpływ programu rewitalizacji na wskaźniki określone w** Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu oraz Lokalnej Strategii Rozwoju Lokalnej Grupy Działania. Stwierdzenie zgodności z powyższymi strategiami oznacza także zgodność z dokumentami Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lat 2014-2020.

Realizacja Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Chodecz wpływać będzie na osiągnięcie celów określonych w **Strategii Obszaru Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Włocławskiego**, w następujących obszarach:

Cel główny - Efektywne wykorzystanie potencjału i wzrost jakości kapitału społecznego dla przyśpieszenia rozwoju gospodarczego południowej części powiatu włocławskiego

Cel rozwojowy nr 1. Konkurencyjna gospodarka zbudowana na racjonalnym wykorzystaniu walorów środowiska przyrodniczego i kulturowego.

Cel rozwojowy nr 2 Kreatywne społeczeństwo korzystające z usług na

najwyższym poziomie.

Cel rozwojowy nr 3 Rozwinięta i infrastruktura techniczna i komunalna funkcjonująca na rzecz ochrony przyrody i krajobrazu.

W zakresie **Lokalnej Strategii Rozwoju Lokalnej Grupy Działania Dorzecze Zgłowiączki 2014 – 2020** realizacja Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Chodecz wpływać będzie na osiągnięcie założeń celów:

**1.** Wspieranie przedsiębiorczości oraz podniesienia kompetencji i aktywności zawodowej społeczności objętej LSR,

**2.** Wzrost udziału społeczności lokalnej w życiu społecznym i kulturalnym na obszarze LGD,

**3.** Rozwój turystyki i agroturystyki oraz podniesienie jakości życia mieszkańców w obszarze komunikacji, rekreacji i wypoczynku.

**W ramach celu ogólnego 1, zrealizowane będą zadania i ich wskaźniki:**

**1.1** Wsparcie finansowe procesu powstawania firm oraz rozwoju istniejącej przedsiębiorczości na obszarze LGD.

**1.2** Wzmocnienie szans na rynku pracy grup defaworyzowanych oraz osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym

1. Liczba utworzonych miejsc pracy - 6
2. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu – 20.

**W ramach celu ogólnego 2, zrealizowane będą zadania i ich wskaźniki:**

**2.1** Poprawa stanu i rozwój infrastruktury umożliwiający realizowanie aktywności społecznej mieszkańcom obszaru LSR.

**2.2** Tworzenie i rozwój oferty aktywizacyjnej i integracyjnej mieszkańców obszaru LSR.

1. Liczba osób korzystających ze zrewitalizowanych obszarów – 70
2. Liczba osób uczestników inicjatyw społecznych, kulturalnych i edukacyjnych – 30
3. Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, u których wzrosła aktywność społeczna – 30.

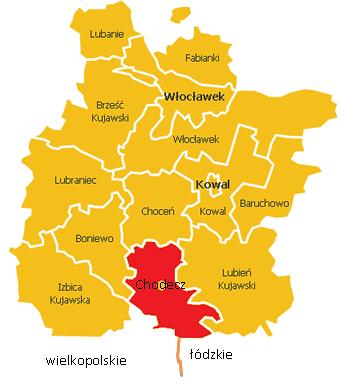
**W ramach celu ogólnego 3, zrealizowane będą zadania i ich wskaźniki:**

**3.1** Wzmocnienie atrakcyjności turystycznej na obszarze działania LSR.

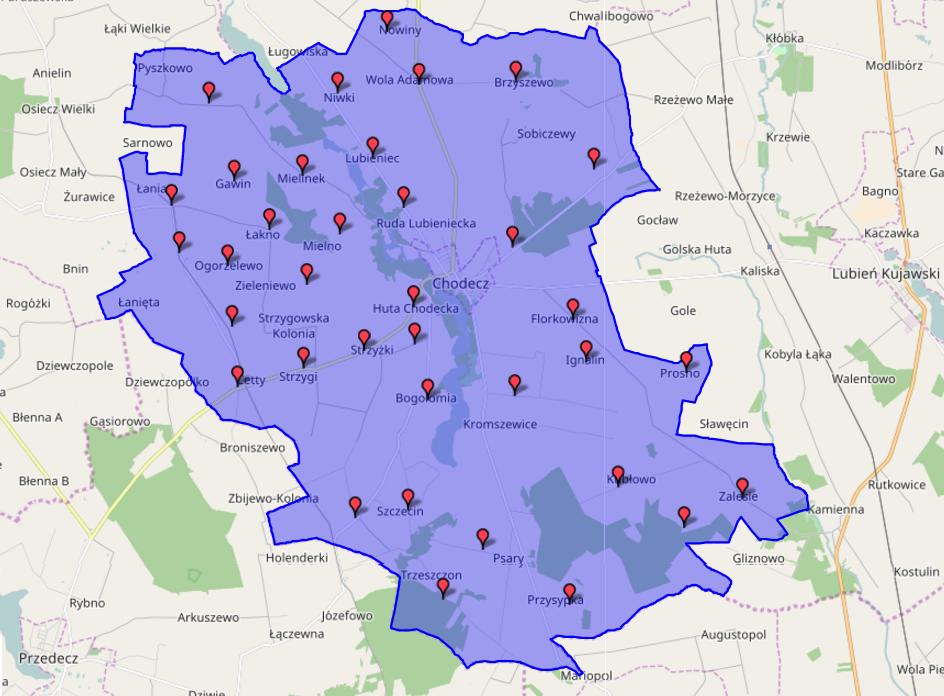
**3.2** Poprawa dostępności niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjnej i kulturalnej.

1. Wzrost liczby osób korzystającej z obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej – 100
2. Liczba osób korzystająca z nowej (zmodernizowanej) infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego – 60

# UPROSZCZONA DIAGNOZA GMINY CHODECZ

Gmina Chodecz zajmuje powierzchnię 122 km², co stanowi 8,27% powierzchni powiatu włocławskiego. Pod względem administracyjnym obszar gminy dzieli się na miasto Chodecz i 20 sołectw oraz 47 miejscowości.

Mapa 1. Lokalizacja Miasta i Gminy Chodecz



* 1. SFERA SPOŁECZNA

Obszar gminy w 2015 r. zamieszkiwało 6 181 osoby, z czego niewiele ponad połowę stanowiły kobiety. Pod względem zamieszkania, 30,3% mieszkańców Gminy zamieszkiwało Miasto Chodecz. W latach 2002-2015 liczba mieszkańców zmniejszyła się o 5,6%.

W gminie Chodecz jest stosunkowo mało osób w wieku przedprodukcyjnym, natomiast liczba ludności wieku produkcyjnym ma nieco wyższy poziom w stosunku do kraju i województwa ale niższy od powiatu, natomiast liczba osób w wieku poprodukcyjnym jest wyższa niż w województwie i powiecie ale niższa niż dla kraju.

**Tabela 1. Struktura ekonomicznych grup wieku w 2015 r. [%]**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Jednostka terytorialna** | **wiek przedprodukcyjny** | **wiek produkcyjny** | **wiek poprodukcyjny** |
| **Miasto i Gmina Chodecz** | **17,09** | **63,59** | **19,31** |
| Polska | 17,96 | 62,45 | 19,60 |
| woj. kujawsko – pomorskie | 18,16 | 62,75 | 19,09 |
| powiat włocławski | 18,16 | 63,73 | 18,09 |

*Źródło: GUS - Bank Danych Lokalnych*

**Rynek pracy**

Liczba bezrobotnych w gminie Chodecz w 2015 r. wyniosła 642 osoby i spadła w stosunku do 2014 roku o 68 osób, tj. o 9,6%, w tym wśród kobiet o 10,5%.

**Tabela 2. Liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych w Mieście i Gminie Chodecz [os.]**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **2010** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** |
| **ogółem** | **648** | **673** | **705** | **719** | **710** | **642** |
| mężczyźni | 292 | 313 | 346 | 329 | 339 | 310 |
| kobiety | 356 | 360 | 359 | 390 | 371 | 332 |

*Źródło: GUS - Bank Danych Lokalnych*

Wśród aktywnych zawodowo mieszkańców gminy Chodecz 258 osób wyjeżdża do pracy do innych gmin, a 184 pracujących przyjeżdża do pracy spoza terenu gminy - tak więc saldo przyjazdów i wyjazdów do pracy wynosi -74, co może świadczyć o małej atrakcyjności gospodarczej Gminy.

**Edukacja**

1 509 mieszkańców gminy Chodecz jest w wieku potencjalnej nauki (3-24 lata) (w tym 723 kobiet). Osoby w wieku przedszkolnym (tj. 3-6 lat) stanowią 14,9% mieszkańców gminy Chodecz w wieku potencjalnej nauki.

Na terenie gminy Chodecz funkcjonują placówki oświatowe:

* Żłobek Samorządowy w Chodczu,
* Przedszkole Samorządowe w Chodczu,
* Samorządowy Zespół Placówek Oświatowych w Chodczu składający się ze szkoły podstawowej i gimnazjum.

Na terenie gminy funkcjonuje również szkolnictwo ponadgimnazjalne - Zespół Szkół im Władysława Reymonta w Chodczu, w skład którego wchodzą następujące typy szkół: technikum, zasadnicza szkoła zawodowa, liceum ogólnokształcące dla dorosłych, liceum uzupełniające wieczorowe, szkoła policealna, z którego oferty korzystają również mieszkańcy gmin ościennych.

**Ochrona zdrowia i opieka medyczna**

W 2013 roku 47,9% zgonów w gminie Chodecz spowodowanych było chorobami układu krążenia, przyczyną 22,7% zgonów w gminie Chodecz były nowotwory, a 6,0% zgonów spowodowanych było chorobami układu oddechowego[[1]](#footnote-1).

Podstawowe usługi zdrowotne dostępne są dla mieszkańców w oparciu o 2 placówki ochrony zdrowia zlokalizowane w Chodczu, finansowane na podstawie kontraktów z NFZ. Zaopatrzenie w leki zapewniają 3 apteki w znajdujące się również Chodczu.

**Pomoc społeczna**

Pomoc społeczna w gminie wykonywana jest poprzez Miejsko - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Chodczu. Pomoc społeczna obejmuje znaczną ilość osób, w 2015 pomocą objętych było 1142 osób, tj. ok. 18,5% mieszkańców gminy. Jednak w roku 2015 w porównaniu z rokiem 2014 zmalała liczba udzielonych świadczeń: liczba rodzin korzystających z pomocy zmalała o 5,8%, a liczba osób w rodzinach korzystających z pomocy o 8,6%. Liczba osób korzystających z posiłków zmalała o 12%, natomiast liczba osób którym przyznano zasiłek okresowy – o 6,4%. W niewielkim stopniu zmalał liczba dzieci w wieku do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny - 1,5%.

**Tabela 3. Pomoc społeczna w Mieście i Gminie Chodecz**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **2014** | **2015** | **Zmiana** |
| Liczba rodzin korzystających z pomocy | 415 | 391 | -5,8% |
| Liczba osób w rodzinach | 1 249 | 1 142 | -8,6% |
| Liczba dzieci objętych pomocą | 502 | 443 | -11,8% |
| Liczba osób korzystających z posiłku | 301 | 265 | -12,0% |
| Liczba osób, którym przyznano zasiłek okresowy | 362 | 339 | -6,4% |
| Liczba osób, którym przyznano zasiłek stały | 35 | 36 | 2,9% |
| Dzieci w wieku do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny | 457 | 450 | -1,5% |

*Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z UMiG Chodecz*

**Aktywność kulturalno - sportowa**

Na terenie gminy funkcjonuje Biblioteka Publiczna w Chodczu, która organizuje liczne spotkania związane z literaturą. Korzystają z niej mieszkańcy całej Gminy.

Zaplecze sportowo – rekreacyjne stanowi Stadion Miejski w Chodczu, przy którym działa Klub Sportowy „Zgoda” oraz Klub Sportowy „Zgoda beach soccer team”. Funkcjonuje również nowa hala sportowa w Chodczu oraz kompleks boisk sportowych przy SZPO. Zaplecze sportowo rekreacyjne uzupełnia siłownia plenerowa przy stadionie oraz boisko do siatkówki plażowej oraz siłownia plenerowa w Chodeczku. Ponadto zaplecze sportowo – rekreacyjne stanowią boiska sportowe i sale gimnastyczne znajdujące się przy obiektach szkolnych.

* 1. SFERA PRZESTRZENNO – FUNKCJONALNA

Przez teren Gminy przebiega droga wojewódzka nr 269 oraz sieć dróg powiatowych, umożliwiających połączenia z miastem Włocławek oddalonym około 30 km oraz drogą krajową nr 91 i autostrada A1 (węzeł Kowal).

Uzupełnieniem systemu drogowego w granicach administracyjnych gminy jest ok. 150 km dróg gminnych (z tego 23 km to drogi o nawierzchni twardej, pozostałe o nawierzchni ulepszonej żużlem paleniskowym, kamieniem wapiennym i gruntowe) oraz około 100 km dróg dojazdowych gruntowych.

* 1. SFERA TECHNICZNA

Brak zintegrowanego systemu ciepłowniczego. Zaopatrzenie w ciepło jest realizowane poprzez indywidualne źródła ogrzewania i kotłownie zakładowe (zakłady produkcyjne, urzędy, szkoły i budynki mieszkalne), gdzie głównym nośnikiem energii jest węgiel. Z sieci wodociągowej korzysta 90,30% mieszkańców gminy, z czego miasto zwodociągowane jest w 99,9% a obszary wiejskie w 86,1%. Skanalizowane prawie w 100% jest Miasto Chodecz. Na obszarach wiejskich kanalizacja sanitarna występuje jedynie w m. Chodeczek, ogółem obszary wiejskie skanalizowane są w 11,6%.

* 1. SFERA GOSPODARCZA

Gmina Chodecz to typowa gmina rolnicza. Grunty orne zajmują 92,41 km2, co stanowi niemal 92% użytków rolnych gminy. Dominują gospodarstwa rolne o powierzchni od 5 do 10 ha, natomiast gospodarstwa o powierzchni powyżej 15 ha stanowią 20% wszystkich gosp. rolnych.

W roku 2015 na terenie gminy zarejestrowanych było 379 podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON, co stanowi 6,3% wszystkich podmiotów zarejestrowanych w powiecie włocławskim.

Jak widać z zestawienia w tabeli 3, współczynnik przedsiębiorczości jest jednym z najniższych w województwie – 613, jest dużo niższy niż średnia dla województwa i kraju.

**Tabela 4. Podmioty wpisane do rejestru REGON na 10 tys. ludności**

|  |  |
| --- | --- |
| **Jednostka terytorialna** | Podmioty na 10 tys. ludności |
| Polska | 1 089 |
| woj. kujawsko – pomorskie | 927 |
| powiat włocławski | 691 |
| **Miasto i Gmina Chodecz** | **613** |

*Źródło: GUS - Bank Danych Lokalnych*

Biorąc pod uwagę walory środowiskowe, jednym z kierunków rozwoju przedsiębiorczości na terenie Gminy Chodecz może być turystyka letniskowa.

Walory środowiskowe Gminy to przede wszystkim 5 jezior i lasy. Rejon jezior chodeckich znajduje się w zasięgu prywatnego wypoczynku cotygodniowego – dwu lub trzydniowego (tzn. przyjazdy krótkoterminowe) takich miast jak: Płock, Kutno, Konin i aglomeracja łódzka oraz w niewielkim stopniu Włocławek. Pobyty te mają charakter plażowo kąpieliskowy z wykorzystaniem terenów sportowo–rekreacyjno–spacerowych oraz infrastruktury usługowej. W rejonie jezior i na obszarach sąsiednich o wybitnych walorach krajoznawczo – przyrodniczych i kulturowych, wykształcił się typ wsi letniskowej. Są to miejscowości: Mstowo, Kromszewice, Bogołomia, Psary, Zbijewo, Pyszkowo, Piotrowo, Mielinek, Uklejnica, Nowiny, Lubieniec.

**Podsumowanie**

Za najważniejsze uwarunkowania rozwoju gminy, należy uznać:

* + - * Wysokie bezrobocie (wyższe niż w powiecie włocławskim, województwie kujawsko-pomorskim i kraju), w tym wśród kobiet, a jednocześnie niski poziom przedsiębiorczości oraz niewielu znaczących pracodawców w gminie (co potwierdza również ujemne saldo przyjazdów i wyjazdów do pracy), znacznie ogranicza możliwości rozwoju gospodarczego gminy i poprawy sytuacji mieszkańców;
      * Niekorzystne położenie w oddaleniu od większych rynków pracy, co w dużej części uzależnia rynek pracy od organizacji przewozów pasażerskich - dostępność komunikacyjna jest dobrze rozwinięta jedynie w mieście Chodecz (jest to uwarunkowanie kluczowe);
      * Bardzo niski współczynnik przedsiębiorczości w szczególności z niewielką liczbą większych przedsiębiorstw daje w konsekwencji bardzo małą liczbę miejsc pracy na terenie gminy;
      * Niski poziom wykształcenia, w szczególności wśród osób starszych, znacznie ogranicza możliwości rozwoju społecznego i poprawy sytuacji mieszkańców;
      * Wysoki potencjał rolnictwa – dobre gleby a jednocześnie jest niewiele gospodarstw wysokotowarowych, w tym przedsiębiorstw rolnych i zakładów przetwórczych, co ogranicza znacznie potencjał gospodarczy tego sektora, w szczególności z relatywnie niskim poziom wykształcenia.
      * Bardzo dużym problemem jest sytuacja ekonomiczna gospodarstw domowych, przejawiająca się dużym udziałem ludności zależnej od pomocy społecznej.
      * W minimalnym stopniu wykorzystywany jest potencjał dla turystyki pobytowej (skromna baza turystyczna i noclegowa, w tym minimalna ilość gospodarstw agroturystycznych).
      * W sferze sieci drogowych obserwuje się potrzeby remontowe na części dróg lokalnych, a także powszechnie dostrzegany problem braku dróg dla bezpiecznego ruchu rowerowego i pieszego (tj. ścieżek rowerowych i chodników).
      * W sferze ochrony środowiska i ładu przestrzennego najpoważniejszym problemem jest niski stopień skanalizowania gminy. Występują też znaczne potrzeby związane z uporządkowaniem terenów turystycznych i rekreacyjnych (ścieżek, miejsc biwakowych, punktów widokowych) pozywających na tworzenie oferty turystycznej i zachęcające do wydłużenia pobytu na terenie gminy.

# OBSZAR ZDEGRADOWANY GMINY

* 1. Analiza wskaźnikowa pod kątem występowania problemów społecznych

Delimitacja obszaru zdegradowanego na obszarze miejsko - wiejskim Gminy Chodecz nastąpiła poprzez zbadanie miasta Chodecz i wszystkich miejscowości pod kątem występowania stanu kryzysowego. W ramach miasta Chodecz nie wydzielono jednostki struktury przestrzennej (JSPM) i dokonano analizy wskaźnikowej dla całego obszaru miasta. W tym celu zebrano informacje na temat sytuacji społecznej w każdej miejscowości, a następnie wyliczono wskaźniki pozwalające na określenie obszarów zdegradowanych.

Obszar gminy dzieli się na miasto **Chodecz** i 20 **sołectw** oraz 47 miejscowości: **Brzyszewo** (miejscowość: Brzyszewo), **Chodeczek** (Chodeczek), **Ignalin** (Igalin, Florkowizna, Prosno), **Kubłowo** (Kłubowo, Kłubowo Małe), **Kromszewice** (Kromszewice), **Lubieniec** (Lubieniec, Ruda Lubieniecka, Micielno, Niwki, Piotrowo), **Łania** (Łania), **Łanięta** (Łanięta, Ogorzelewo, Witoldowo), **Mielinek** (Mielinek, Mielno, Kołatki, Sadok, Gawin, Uklejnica), **Mstowo** (Mstowo, Bogołomia, Towarzystwo), **Psary** (Psary, Trzeszczon), **Przysypka** (Przysypka), **Pyszkowo** (Pyszkowo), **Sobiczewy** (Sobiczewy), **Strzygi** (Strzygi, Celty, Strzygowska Kolonia), **Strzyżki** (Strzyżki, Huta Chodecka, Podgórze-Zameczek, Niesiołów-Towarzystwo), **Wola Adamowa** (Wola Adamowa, Nowiny), **Zalesie** (Zalesie, Pieleszki, Sławęckie Góry), **Zbijewo** (Zbijewo, Szczecin), **Zieleniewo** (Zieleniewo, Łakno).

Pierwszym krokiem w analizie było zbadanie struktury powierzchni oraz liczby ludności poszczególnych miejscowości w odniesieniu do całej gminy.

Tabela 5. Struktura osadnicza Miasta i Gminy Chodecz

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jednostka terytorialna** | **Powierzchnia [ha]** | **Udział w powierzchni ogólnej Gminy [%]** | **Liczba mieszkańców** | **Udział [%]** |
| **Miasto i Gmina Chodecz** | **12214** | **100,0%** | **6181** | **100,0%** |
| MIASTO CHODECZ | 131 | 1,07% | 1873 | 30,3% |
| SOŁECTWO/wieś CHODECZEK | 620 | 5,08% | 480 | 7,8% |
| SOŁECTWO/wieś BRZYSZEWO | 940 | 7,70% | 483 | 7,8% |
| SOŁECTWO/wieś KROMSZEWICE | 736 | 6,03% | 234 | 3,8% |
| SOŁECTWO/wieś PRZYSYPKA | 362 | 2,96% | 53 | 0,9% |
| SOŁECTWO/wieś PYSZKOWO | 290 | 2,37% | 161 | 2,6% |
| SOŁECTWO/wieś SOBICZEWY | 512 | 4,19% | 159 | 2,6% |
| SOŁECTWO/wieś ŁANIA | 254 | 2,08% | 105 | 1,7% |
| SOŁECTWO IGNALIN | 413 | 3,38% | 193 | 3,1% |
| Wieś Ignalin | 240 | 1,96% | 132 | 2,1% |
| Wieś Florkowizna | 69 | 0,56% | 21 | 0,3% |
| Wieś Prosno | 104 | 0,85% | 40 | 0,6% |
| SOŁECTWO KUBŁOWO | 704 | 5,76% | 107 | 1,7% |
| Wieś Kubłowo | 422 | 3,46% | 63 | 1,0% |
| Wieś Kubłowo Małe | 282 | 2,31% | 44 | 0,7% |
| SOŁECTWO LUBIENIEC | 687 | 5,62% | 281 | 4,5% |
| Wieś Lubieniec | 197 | 1,61% | 75 | 1,2% |
| Wieś Ruda Lubieniecka | 103 | 0,84% | 130 | 2,1% |
| Wieś Micielno | 69 | 0,56% | 17 | 0,3% |
| Wieś Niwki | 172 | 1,41% | 33 | 0,5% |
| Wieś Piotrowo | 146 | 1,20% | 26 | 0,4% |
| SOŁECTWO ŁANIĘTA | 638 | 5,22% | 147 | 2,4% |
| Wieś Łanięta | 255 | 2,09% | 103 | 1,7% |
| Wieś Ogorzelewo | 248 | 2,03% | 12 | 0,2% |
| Wieś Witoldowo | 135 | 1,11% | 32 | 0,5% |
| SOŁECTWO MIELINEK | 950 | 7,78% | 184 | 3,0% |
| Wieś Mielinek | 332 | 2,72% | 48 | 0,8% |
| Wieś Mielno | 142 | 1,16% | 46 | 0,7% |
| Wieś Kołatki | 50 | 0,41% | 18 | 0,3% |
| Wieś Sadok | 46 | 0,38% | 12 | 0,2% |
| Wieś Gawin | 238 | 1,95% | 32 | 0,5% |
| Wieś Uklejnica | 142 | 1,16% | 28 | 0,5% |
| SOŁECTWO MSTOWO | 411 | 3,36% | 193 | 3,1% |
| Wieś Mstowo | 169 | 1,38% | 148 | 2,4% |
| Wieś Bogołomia | 163 | 1,33% | 37 | 0,6% |
| Wieś Huta Towarzystwo | 79 | 0,65% | 8 | 0,1% |
| SOŁECTWO PSARY | 1004 | 8,22% | 204 | 3,3% |
| Wieś Psary | 610 | 4,99% | 144 | 2,3% |
| Wieś Trzeszczon | 394 | 3,23% | 60 | 1,0% |
| SOŁECTWO STRZYGI | 709 | 5,80% | 330 | 5,3% |
| Wieś Strzygi | 212 | 174% | 176 | 2,8% |
| Wieś Cetty | 210 | 1,72% | 104 | 1,7% |
| Wieś Strzygowska Kolonia | 287 | 2,35% | 51 | 0,8% |
| SOŁECTWO STRZYŻKI | 481 | 3,94% | 185 | 3,0% |
| Wieś Strzyżki | 216 | 1,77% | 59 | 1,0% |
| Wieś Huta Chodecka | 213 | 1,74% | 94 | 1,5% |
| Wieś Podgórze-Zameczek | 24 | 0,20% | 2 | 0,0% |
| Wieś Niesiołów-Towarzystwo | 28 | 0,23% | 30 | 0,5% |
| SOŁECTWO WOLA ADAMOWA | 613 | 5,02% | 217 | 3,5% |
| Wieś Wola Adamowa | 403 | 3,30% | 165 | 2,7% |
| Wieś Nowiny | 210 | 1,72% | 52 | 0,8% |
| SOŁECTWO ZALESIE | 675 | 5,53% | 223 | 3,6% |
| Wieś Zalesie | 336 | 2,75% | 111 | 1,8% |
| Wieś Pieleszki | 201 | 1,65% | 93 | 1,5% |
| Wieś Sławęckie Góry | 138 | 1,13% | 19 | 0,3% |
| SOŁECTWO ZBIJEWO | 668 | 5,47% | 238 | 3,9% |
| Wieś Zbijewo | 360 | 2,95% | 137 | 2,2% |
| Wieś Szczecin | 308 | 2,52% | 101 | 1,6% |
| SOŁECWO ZIELENIEWO | 416 | 3,41% | 131 | 2,1% |
| Wieś Zieleniewo | 250 | 2,05% | 62 | 1,0% |
| Wieś Łakno | 166 | 1,36% | 69 | 1,1% |

*Źródło: UMiG Chodecz*

W dalszej analizie do obszaru zdegradowanego zostały zaliczone te miejscowości, które spełniły jednocześnie 2 kryteria:

* Na terenie miejscowości występują co najmniej 2 problemy społeczne, tj., wskaźniki dla tych problemów przyjmują wartości mniej korzystne w porównaniu do średniej dla Gminy,
* Na terenie miejscowości występują przestrzenie zdegradowane lub negatywne zjawiska w przynajmniej jednej ze sfer: gospodarczej, przestrzenno-funkcjonalnej, technicznej lub środowiskowej.

Analiza problemów społecznych została przeprowadzona poprzez analizę wskaźników:

* Udział ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze;
* Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze;
* Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze;
* Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na danym obszarze;
* Udział dzieci do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku na danym obszarze;

Do wyliczenia wartości wskaźników posłużyły dane zebrane przez UMiG Chodecz zestawione w poniższych tabelach. Kolorem wyróżniono wartości powyżej średniej dla gminy.

**Udział ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze**

Średni wskaźnik liczby ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym dla gminy wynosi 24,31%. Wskaźnik ten jest wyższy od średniej dla gminy w miejscowościach: Kromszewice, Przysypka, Pyszkowo, Sobiczewy, Łania, Ignalin, Prosno, Kubłowo, Kubłowo Małe, Ruda Lubieniecka, Ogorzelewo, Mielinek, Kołatki, Uklejnica, Bogołomia, Huta Towarzystwo, Strzygi, Cetty, Strzygowska Kolonia, Huta Chodecka, Nowiny, Zalesie, Sławęckie Góry, Zbijewo. Największą wartość wskaźnika odnotowano w m. Sławęckie Góry i Sobiczewy.

**Tabela 6. Problemy seniorów –stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym i ludności ogółem**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jednostka terytorialna** | **Ludność ogółem** | **Ludność w wieku** | | | **Stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym** |
| Przed  produkcyjnym | Produkcyjnym | Poprodukcyjnym |
| **Gmina Chodecz** | **6 181** | **996** | **4 171** | **1 014** | **24,31%** |
| MIASTO CHODECZ | 1873 | 277 | 1273 | 323 | **25,37%** |
| SOŁECTWO/wieś CHODECZEK | 480 | 83 | 335 | 62 | 18,51% |
| SOŁECTWO/wieś BRZYSZEWO | 483 | 89 | 319 | 75 | 23,51% |
| SOŁECTWO/wieś KROMSZEWICE | 234 | 39 | 150 | 45 | **30,00%** |
| SOŁECTWO/wieś PRZYSYPKA | 53 | 9 | 32 | 12 | **37,50%** |
| SOŁECTWO/wieś PYSZKOWO | 161 | 32 | 101 | 28 | **27,72%** |
| SOŁECTWO/wieś SOBICZEWY | 159 | 27 | 94 | 38 | **40,43%** |
| SOŁECTWO/wieś ŁANIA | 105 | 20 | 68 | 17 | **25,00%** |
| SOŁECTWO IGNALIN | 193 | 23 | 134 | 36 | **26,87%** |
| Wieś Ignalin | 132 | 14 | 93 | 25 | **26,88%** |
| Wieś Florkowizna | 21 | 3 | 15 | 3 | 20,00% |
| Wieś Prosno | 40 | 6 | 26 | 8 | **30,77%** |
| SOŁECTWO KUBŁOWO | 107 | 17 | 69 | 21 | **30,43%** |
| Wieś Kubłowo | 63 | 11 | 40 | 12 | **30,00%** |
| Wieś Kubłowo Małe | 44 | 6 | 29 | 9 | **31,03%** |
| SOŁECTWO LUBIENIEC | 281 | 62 | 187 | 32 | 17,11% |
| Wieś Lubieniec | 75 | 19 | 49 | 7 | 14,29% |
| Wieś Ruda Lubieniecka | 130 | 25 | 83 | 22 | **26,51%** |
| Wieś Micielno | 17 | 4 | 12 | 1 | 8,33% |
| Wieś Niwki | 33 | 6 | 25 | 2 | 8,00% |
| Wieś Piotrowo | 26 | 8 | 18 | 0 | 0,00% |
| SOŁECTWO ŁANIĘTA | 147 | 18 | 110 | 19 | 17,27% |
| Wieś Łanięta | 103 | 13 | 74 | 16 | 21,62% |
| Wieś Ogorzelewo | 12 | 2 | 8 | 2 | **25,00%** |
| Wieś Witoldowo | 32 | 3 | 28 | 1 | 3,57% |
| SOŁECTWO MIELINEK | 184 | 28 | 126 | 30 | 23,81% |
| Wieś Mielinek | 48 | 8 | 32 | 8 | **25,00%** |
| Wieś Mielno | 46 | 5 | 33 | 8 | 24,24% |
| Wieś Kołatki | 18 | 2 | 12 | 4 | **33,33%** |
| Wieś Sadok | 12 | 4 | 7 | 1 | 14,29% |
| Wieś Gawin | 32 | 6 | 22 | 4 | 18,18% |
| Wieś Uklejnica | 28 | 3 | 20 | 5 | **25,00%** |
| SOŁECTWO MSTOWO | 193 | 27 | 137 | 29 | 21,17% |
| Wieś Mstowo | 148 | 27 | 103 | 18 | 17,48% |
| Wieś Bogołomia | 37 | 0 | 29 | 8 | **27,59%** |
| Wieś Huta Towarzystwo | 8 | 0 | 5 | 3 | **60,00%** |
| SOŁECTWO PSARY | 204 | 36 | 141 | 27 | 19,15% |
| Wieś Psary | 144 | 28 | 98 | 18 | 18,37% |
| Wieś Trzeszczon | 60 | 8 | 43 | 9 | 20,93% |
| SOŁECTWO STRZYGI | 330 | 45 | 225 | 60 | **26,67%** |
| Wieś Strzygi | 176 | 26 | 117 | 33 | **28,21%** |
| Wieś Cetty | 104 | 14 | 72 | 18 | **25,00%** |
| Wieś Strzygowska Kolonia | 51 | 6 | 36 | 9 | **25,00%** |
| SOŁECTWO STRZYŻKI | 185 | 36 | 119 | 30 | **25,21%** |
| Wieś Strzyżki | 59 | 15 | 37 | 7 | 18,92% |
| Wieś Huta Chodecka | 94 | 17 | 59 | 18 | **30,51%** |
| Wieś Podgórze-Zameczek | 2 | 0 | 2 | 0 | 0,00% |
| Wieś Niesiołów-Towarzystwo | 30 | 4 | 21 | 5 | 23,81% |
| SOŁECTWO WOLA ADAMOWA | 217 | 34 | 152 | 31 | 20,39% |
| Wieś Wola Adamowa | 165 | 25 | 119 | 21 | 17,65% |
| Wieś Nowiny | 52 | 9 | 33 | 10 | **30,30%** |
| SOŁECTWO ZALESIE | 223 | 32 | 149 | 42 | **28,19%** |
| Wieś Zalesie | 111 | 16 | 73 | 22 | **30,14%** |
| Wieś Pieleszki | 93 | 16 | 65 | 12 | 18,46% |
| Wieś Sławęckie Góry | 19 | 0 | 11 | 8 | **72,73%** |
| SOŁECTWO ZBIJEWO | 238 | 39 | 160 | 39 | **24,38%** |
| Wieś Zbijewo | 137 | 24 | 88 | 25 | **28,41%** |
| Wieś Szczecin | 101 | 15 | 72 | 14 | 19,44% |
| SOŁECWO ZIELENIEWO | 131 | 23 | 90 | 18 | 20,00% |
| Wieś Zieleniewo | 62 | 16 | 39 | 7 | 17,95% |
| Wieś Łakno | 69 | 7 | 51 | 11 | 21,57% |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z UMiG Chodecz*

**Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze.**

**Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze.**

W przypadku bezrobocia wskaźnik udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym w gminie wnosi średnio 10,8%. Wartości przekraczające ten poziom odnotowano w: Przysypce, Ignalinie, Lubieńcu, Ruda Lubieniecka, Micielno, Piotrowo Łanięta, Witoldowo, Kołatki, Sadok, Gawin, Uklejnica, Mostowo, Bogołomia, Psary, Strzygi, Cetty, Strzygowska Kolonia, Strzyżki, Niesiołów-Towarzystwo, Wola Adamowa, Nowiny, Pieleszki, Zbijewo, Szczecin, Zieleniewo, Łakno gdzie najwyższe wartości przyjmuje w Sadok i Micielno. Dodatkowo wyznaczono wskaźniki osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy względem ludności w wieku produkcyjnym, który pokazuje szczególnie niekorzystną sytuacje na rynku pracy (utrwalone bezrobocie), wskaźnik ten szczególnie niekorzystny jest w Chodeczku, Brzyszewie, Przysypce, Pyszkowo, Sobiczewy, Łania, Ruda Lubieniecka, Micielno, Piotrowo, Witoldowo, Sadok, Gawin, Uklejnica, Mostowo, Bogołomia, Psary, Strzygi, Cetty, Strzygowska Kolonia, Niesiołów-Towarzystwo, Wola Adamowa, Zieleniewo, Łakno. Jednak analiza na poziomie tak rozdrobnionych miejscowości powoduje, że w wielu przypadkach problem dotyczy pojedynczych osób. Dlatego istotne jest również wyróżnienie miejscowości, gdzie problem dotyczy największej liczby osób, należ do nich Chodeczek (28 bezrobotnych), Brzyszewo (34), Ignalin (20), Strzygi (23), Wola Adamowa (24).

**Tabela 7. Występowanie problemów w obszarze bezrobocia**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Jednostka terytorialna | Liczba bezrobotnych | Liczba bezrobotnych (bez pracy powyżej 12m) | Liczba osób w wieku produkcyjnym | Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym | Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy względem ludności w wieku produkcyjnym |
| **Gmina Chodecz** | **451** | **356** | **4 171** | **10,8%** | **8,5%** |
| MIASTO CHODECZ | 90 | 92 | 1273 | 7,1% | 7,2% |
| SOŁECTWO/wieś CHODECZEK | 28 | 45 | 335 | 8,4% | **13,4%** |
| SOŁECTWO/wieś BRZYSZEWO | 34 | 35 | 319 | 10,7% | **11,0%** |
| SOŁECTWO/wieś KROMSZEWICE | 9 | 11 | 150 | 6,0% | 7,3% |
| SOŁECTWO/wieś PRZYSYPKA | 5 | 9 | 32 | **15,6%** | **28,1%** |
| SOŁECTWO/wieś PYSZKOWO | 9 | 9 | 101 | 8,9% | **8,9%** |
| SOŁECTWO/wieś SOBICZEWY | 10 | 10 | 94 | 10,6% | **10,6%** |
| SOŁECTWO/wieś ŁANIA | 7 | 8 | 68 | 10,3% | **11,8%** |
| SOŁECTWO IGNALIN | 17 | 7 | 134 | **12,7%** | 5,2% |
| Wieś Ignalin | 17 | 7 | 93 | **18,3%** | 7,5% |
| Wieś Florkowizna | 0 | 0 | 15 | 0,0% | 0,0% |
| Wieś Prosno | 0 | 0 | 26 | 0,0% | 0,0% |
| SOŁECTWO KUBŁOWO | 3 | 2 | 69 | 4,3% | 2,9% |
| Wieś Kubłowo | 2 | 1 | 40 | 5,0% | 2,5% |
| Wieś Kubłowo Małe | 1 | 1 | 29 | 3,4% | 3,4% |
| SOŁECTWO LUBIENIEC | 37 | 20 | 187 | **19,8%** | **10,7%** |
| Wieś Lubieniec | 9 | 3 | 49 | **18,4%** | 6,1% |
| Wieś Ruda Lubieniecka | 17 | 9 | 83 | **20,5%** | **10,8%** |
| Wieś Micielno | 4 | 4 | 12 | **33,3%** | **33,3%** |
| Wieś Niwki | 2 | 1 | 25 | 8,0% | 4,0% |
| Wieś Piotrowo | 5 | 3 | 18 | **27,8%** | **16,7%** |
| SOŁECTWO ŁANIĘTA | 13 | 7 | 110 | **11,8%** | 6,4% |
| Wieś Łanięta | 8 | 2 | 74 | **10,8%** | 2,7% |
| Wieś Ogorzelewo | 0 | 0 | 8 | 0,0% | 0,0% |
| Wieś Witoldowo | 5 | 5 | 28 | **17,9%** | **17,9%** |
| SOŁECTWO MIELINEK | 16 | 9 | 126 | **12,7%** | 7,1% |
| Wieś Mielinek | 3 | 0 | 32 | 9,4% | 0,0% |
| Wieś Mielno | 2 | 0 | 33 | 6,1% | 0,0% |
| Wieś Kołatki | 2 | 0 | 12 | **16,7%** | 0,0% |
| Wieś Sadok | 3 | 3 | 7 | **42,9%** | **42,9%** |
| Wieś Gawin | 3 | 3 | 22 | **13,6%** | **13,6%** |
| Wieś Uklejnica | 3 | 3 | 20 | **15,0%** | **15,0%** |
| SOŁECTWO MSTOWO | 21 | 12 | 137 | **15,3%** | **8,8%** |
| Wieś Mstowo | 16 | 9 | 103 | **15,5%** | **8,7%** |
| Wieś Bogołomia | 5 | 3 | 29 | **17,2%** | **10,3%** |
| Wieś Huta Towarzystwo | 0 | 0 | 5 | 0,0% | 0,0% |
| SOŁECTWO PSARY | 20 | 9 | 141 | **14,2%** | 6,4% |
| Wieś Psary | 19 | 9 | 98 | **19,4%** | **9,2%** |
| Wieś Trzeszczon | 1 | 0 | 43 | 2,3% | 0,0% |
| SOŁECTWO STRZYGI | 38 | 19 | 225 | **16,9%** | 8,4% |
| Wieś Strzygi | 23 | 10 | 117 | **19,7%** | **8,5%** |
| Wieś Cetty | 11 | 5 | 72 | **15,3%** | 6,9% |
| Wieś Strzygowska Kolonia | 4 | 4 | 36 | **11,1%** | **11,1%** |
| SOŁECTWO STRZYŻKI | 13 | 4 | 119 | **10,9%** | 3,4% |
| Wieś Strzyżki | 6 | 1 | 37 | **16,2%** | 2,7% |
| Wieś Huta Chodecka | 4 | 1 | 59 | 6,8% | 1,7% |
| Wieś Podgórze-Zameczek | 0 | 0 | 2 | 0,0% | 0,0% |
| Wieś Niesiołów-Towarzystwo | 3 | 2 | 21 | **14,3%** | **9,5%** |
| SOŁECTWO WOLA ADAMOWA | 32 | 20 | 152 | **21,1%** | **13,2%** |
| Wieś Wola Adamowa | 24 | 13 | 119 | **20,2%** | **10,9%** |
| Wieś Nowiny | 8 | 7 | 33 | **24,2%** | **21,2%** |
| SOŁECTWO ZALESIE | 12 | 7 | 149 | 8,1% | 4,7% |
| Wieś Zalesie | 5 | 4 | 73 | 6,8% | 5,5% |
| Wieś Pieleszki | 7 | 3 | 65 | **10,8%** | 4,6% |
| Wieś Sławęckie Góry | 0 | 0 | 11 | 0,0% | 0,0% |
| SOŁECTWO ZBIJEWO | 25 | 11 | 160 | **15,6%** | 6,9% |
| Wieś Zbijewo | 11 | 7 | 88 | **12,5%** | 8,0% |
| Wieś Szczecin | 14 | 4 | 72 | **19,4%** | 5,6% |
| SOŁECWO ZIELENIEWO | 12 | 10 | 90 | **13,3%** | **11,1%** |
| Wieś Zieleniewo | 6 | 4 | 39 | **15,4%** | **10,3%** |
| Wieś Łakno | 6 | 6 | 51 | **11,8%** | **11,8%** |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z UMiG Chodecz*

**Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem na danym obszarze;**

**Udział dzieci do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku na danym obszarze.**

Tabela 8 pokazuje występowanie obszarów uzależnienia od pomocy społecznej – obszary ubóstwa. Z pomocy społecznej w największym stopniu korzystają mieszkańcy sołectw: Chodeczek, Brzyszewo, Kromszewice, Przysypka, Sobiczewy, Ignalin, Lubieniec, Ruda Lubieniecka, Micielno, Piotrowo, Witoldowo, Mielno, Kołatki, Sadok, Gawin, Bogołomia, Psary, Strzygi, Cetty, Strzygowska Kolonia, Strzyżki, Zalesie, Zbijewo, Szczecin, Zieleniewo. W tym największy odsetek dotyczy mieszkańców wsi: Lubieniec, Przysypka. W tych też sołectwach występuje największa liczba gospodarstw domowych, których rodzice otrzymują zasiłek rodzinny na dzieci do lat 17.

Jednak analiza na poziomie tak rozdrobnionych miejscowości powoduje, że w wielu przypadkach problem dotyczy pojedynczych osób istotne jest również wyróżnienie miejscowości, gdzie problem dotyczy największej liczby osób, należ do nich: Chodeczek (99 osób), Brzyszewo (121), Kromszewice (44), Lubieniec (33), Strzygi (56), Zbijewo (44).

**Tabela 8. Korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jednostka terytorialna** | Liczba osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej | Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem | Liczba dzieci do 17 lat | Liczba dzieci do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny | Udział dzieci do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku |
| **Gmina Chodecz** | **1 153** | **18,7%** | **966** | **462** | **47,8%** |
| MIASTO CHODECZ | 268 | 14,3% | 261 | 88 | 33,7% |
| SOŁECTWO/wieś CHODECZEK | 99 | **20,6%** | 79 | 33 | 41,8% |
| SOŁECTWO/wieś BRZYSZEWO | 121 | **25,1%** | 83 | 61 | **73,5%** |
| SOŁECTWO/wieś KROMSZEWICE | 44 | **18,8%** | 38 | 15 | 39,5% |
| SOŁECTWO/wieś PRZYSYPKA | 32 | **60,4%** | 9 | 8 | **88,9%** |
| SOŁECTWO/wieś PYSZKOWO | 26 | 16,1% | 30 | 19 | **63,3%** |
| SOŁECTWO/wieś SOBICZEWY | 35 | **22,0%** | 25 | 12 | **48,0%** |
| SOŁECTWO/wieś ŁANIA | 16 | 15,2% | 20 | 12 | **60,0%** |
| SOŁECTWO IGNALIN | 31 | **16,1%** | 23 | 10 | 43,5% |
| Wieś Ignalin | 29 | **22,0%** | 14 | 7 | **50,0%** |
| Wieś Florkowizna | 1 | 4,8% | 3 | 0 | 0,0% |
| Wieś Prosno | 1 | 2,5% | 6 | 3 | **50,0%** |
| SOŁECTWO KUBŁOWO | 4 | 3,7% | 17 | 1 | 5,9% |
| Wieś Kubłowo | 4 | 6,3% | 11 | 1 | 9,1% |
| Wieś Kubłowo Małe | 0 | 0,0% | 6 | 0 | 0,0% |
| SOŁECTWO LUBIENIEC | 73 | **26,0%** | 62 | 36 | **58,1%** |
| Wieś Lubieniec | 33 | **44,0%** | 19 | 12 | **63,2%** |
| Wieś Ruda Lubieniecka | 27 | **20,8%** | 25 | 15 | **60,0%** |
| Wieś Micielno | 4 | **23,5%** | 4 | 2 | **50,0%** |
| Wieś Niwki | 1 | 3,0% | 6 | 3 | **50,0%** |
| Wieś Piotrowo | 8 | **30,8%** | 8 | 4 | **50,0%** |
| SOŁECTWO ŁANIĘTA | 16 | 10,9% | 18 | 11 | **61,1%** |
| Wieś Łanięta | 9 | 8,7% | 13 | 8 | **61,5%** |
| Wieś Ogorzelewo | 0 | 0,0% | 2 | 0 | 0,0% |
| Wieś Witoldowo | 7 | **21,9%** | 3 | 3 | **100,0%** |
| SOŁECTWO MIELINEK | 53 | **28,8%** | 28 | 17 | **60,7%** |
| Wieś Mielinek | 5 | 10,4% | 8 | 2 | 25,0% |
| Wieś Mielno | 19 | **41,3%** | 5 | 5 | **100,0%** |
| Wieś Kołatki | 4 | **22,2%** | 2 | 0 | 0,0% |
| Wieś Sadok | 7 | **58,3%** | 4 | 3 | **75,0%** |
| Wieś Gawin | 14 | **43,8%** | 6 | 4 | **66,7%** |
| Wieś Uklejnica | 4 | 14,3% | 3 | 3 | **100,0%** |
| SOŁECTWO MSTOWO | 25 | 13,0% | 27 | 12 | 44,4% |
| Wieś Mstowo | 18 | 12,2% | 27 | 12 | 44,4% |
| Wieś Bogołomia | 7 | **18,9%** | 0 | 0 | - |
| Wieś Huta Towarzystwo | 0 | 0,0% | 0 | 0 | - |
| SOŁECTWO PSARY | 36 | 17,6% | 36 | 26 | **72,2%** |
| Wieś Psary | 29 | **20,1%** | 28 | 21 | **75,0%** |
| Wieś Trzeszczon | 7 | 11,7% | 8 | 5 | **62,5%** |
| SOŁECTWO STRZYGI | 87 | **26,4%** | 46 | 22 | 47,8% |
| Wieś Strzygi | 56 | **31,8%** | 26 | 13 | **50,0%** |
| Wieś Cetty | 21 | **20,2%** | 14 | 7 | **50,0%** |
| Wieś Strzygowska Kolonia | 10 | **19,6%** | 6 | 2 | 33,3% |
| SOŁECTWO STRZYŻKI | 31 | 16,8% | 36 | 11 | 30,6% |
| Wieś Strzyżki | 18 | **30,5%** | 15 | 3 | 20,0% |
| Wieś Huta Chodecka | 9 | 9,6% | 17 | 6 | 35,3% |
| Wieś Podgórze-Zameczek | 0 | 0,0% | 0 | 0 | - |
| Wieś Niesiołów-Towarzystwo | 4 | 13,3% | 4 | 2 | **50,0%** |
| SOŁECTWO WOLA ADAMOWA | 30 | 13,8% | 34 | 14 | 41,2% |
| Wieś Wola Adamowa | 25 | 15,2% | 25 | 11 | 44,0% |
| Wieś Nowiny | 5 | 9,6% | 9 | 3 | 33,3% |
| SOŁECTWO ZALESIE | 30 | 13,5% | 32 | 15 | 46,9% |
| Wieś Zalesie | 21 | **18,9%** | 16 | 9 | **56,3%** |
| Wieś Pieleszki | 9 | 9,7% | 16 | 6 | 37,5% |
| Wieś Sławęckie Góry | 0 | 0,0% | 0 | 0 | - |
| SOŁECTWO ZBIJEWO | 69 | **29,0%** | 39 | 23 | **59,0%** |
| Wieś Zbijewo | 44 | **32,1%** | 24 | 16 | **66,7%** |
| Wieś Szczecin | 25 | **24,8%** | 15 | 7 | 46,7% |
| SOŁECWO ZIELENIEWO | 27 | **20,6%** | 23 | 16 | **69,6%** |
| Wieś Zieleniewo | 23 | **37,1%** | 16 | 13 | **81,3%** |
| Wieś Łakno | 4 | 5,8% | 7 | 3 | 42,9% |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z UMiG Chodecz*

**Zestawienie wartości badanych wskaźników**

Poniższa tabela zawiera zestawienie osiągniętych wartości badanych wskaźników. Wynika z niej, że praktycznie cały obszar gminy dotknięty jest jakąś formą degradacji społecznej, dlatego zaistniała konieczność dokonania wyboru miejscowości o szczególnym znaczeniu dla gminy.

**Tabela 9. Wskaźniki występowania stanu kryzysowego w sferze społecznej**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jednostka terytorialna** | Liczba mieszkańców | Stosunek ludności w wieku poprodukcyjnym względem ludności w wieku produkcyjnym na danym obszarze | Udział bezrobotnych w ludności w wieku produkcyjnym | Stosunek osób bezrobotnych pozostających bez pracy 12 miesięcy i dłużej względem ludności w wieku produkcyjnym | Udział osób w gospodarstwach domowych korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej w ludności ogółem | Udział dzieci do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny w ogólnej liczbie dzieci w tym wieku |
| **Gmina Chodecz** | 6181 | **24,31%** | **10,81%** | **8,54%** | **18,65%** | **47,83%** |
| MIASTO CHODECZ | 1873 | **25,37%** | 7,07% | 7,23% | 14,31% | 33,72% |
| SOŁECTWO/wieś CHODECZEK | 480 | 18,51% | 8,36% | **13,43%** | **20,63%** | 41,77% |
| SOŁECTWO/wieś BRZYSZEWO | 483 | 23,51% | 10,66% | **10,97%** | **25,05%** | **73,49%** |
| SOŁECTWO/wieś KROMSZEWICE | 234 | **30,00%** | 6,00% | 7,33% | **18,80%** | 39,47% |
| SOŁECTWO/wieś PRZYSYPKA | 53 | **37,50%** | **15,63%** | **28,13%** | **60,38%** | **88,89%** |
| SOŁECTWO/wieś PYSZKOWO | 161 | **27,72%** | **8,91%** | **8,91%** | 16,15% | **63,33%** |
| SOŁECTWO/wieś SOBICZEWY | 159 | **40,43%** | 10,64% | **10,64%** | **22,01%** | 48,00% |
| SOŁECTWO/wieś ŁANIA | 105 | **25,00%** | 10,29% | **11,76%** | 15,24% | **60,00%** |
| SOŁECTWO IGNALIN | 193 | **26,87%** | **12,69%** | 5,22% | 16,06% | 43,48% |
| wieś Ignalin | 132 | **26,88%** | **18,28%** | 7,53% | **21,97%** | **50,00%** |
| wieś Florkowizna | 21 | 20,00% | 0,00% | 0,00% | 4,76% | 0,00% |
| wieś Prosno | 40 | **30,77%** | 0,00% | 0,00% | 2,50% | **50,00%** |
| SOŁECTWO KUBŁOWO | 107 | **30,43%** | 4,35% | 2,90% | 3,74% | 5,88% |
| wieś Kubłowo | 63 | **30,00%** | 5,00% | 2,50% | 6,35% | 9,09% |
| wieś Kubłowo Małe | 44 | **31,03%** | 3,45% | 3,45% | 0,00% | 0,00% |
| SOŁECTWO LUBIENIEC | 281 | 17,11% | **19,79%** | **10,70%** | **25,98%** | **58,06%** |
| wieś Lubieniec | 75 | 14,29% | **18,37%** | 6,12% | **44,00%** | **63,16%** |
| wieś Ruda Lubieniecka | 130 | **26,51%** | **20,48%** | **10,84%** | **20,77%** | **60,00%** |
| wieś Micielno | 17 | 8,33% | **33,33%** | **33,33%** | **23,53%** | **50,00%** |
| wieś Niwki | 33 | 8,00% | 8,00% | 4,00% | 3,03% | **50,00%** |
| wieś Piotrowo | 26 | 0,00% | **27,78%** | **16,67%** | **30,77%** | **50,00%** |
| SOŁECTWO ŁANIĘTA | 147 | 17,27% | **11,82%** | 6,36% | 10,88% | **61,11%** |
| wieś Łanięta | 103 | 21,62% | **10,81%** | 2,70% | 8,74% | **61,54%** |
| wieś Ogorzelewo | 12 | **25,00%** | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% |
| wieś Witoldowo | 32 | 3,57% | **17,86%** | **17,86%** | **21,88%** | **100,00%** |
| SOŁECTWO MIELINEK | 184 | 23,81% | **12,70%** | 7,14% | **28,80%** | **60,71%** |
| wieś Mielinek | 48 | **25,00%** | 9,38% | 0,00% | 10,42% | 25,00% |
| wieś Mielno | 46 | 24,24% | 6,06% | 0,00% | **41,30%** | **100,00%** |
| wieś Kołatki | 18 | **33,33%** | **16,67%** | 0,00% | **22,22%** | 0,00% |
| wieś Sadok | 12 | 14,29% | **42,86%** | **42,86%** | **58,33%** | **75,00%** |
| wieś Gawin | 32 | 18,18% | **13,64%** | **13,64%** | **43,75%** | **66,67%** |
| wieś Uklejnica | 28 | **25,00%** | **15,00%** | **15,00%** | 14,29% | **100,00%** |
| SOŁECTWO MSTOWO | 193 | 21,17% | **15,33%** | **8,76%** | 12,95% | 44,44% |
| wieś Mstowo | 148 | 17,48% | **15,53%** | **8,74%** | 12,16% | 44,44% |
| wieś Bogołomia | 37 | **27,59%** | **17,24%** | **10,34%** | **18,92%** | - |
| wieś Huta Towarzystwo | 8 | **60,00%** | 0,00% | 0,00% | 0,00% | - |
| SOŁECTWO PSARY | 204 | 19,15% | **14,18%** | 6,38% | 17,65% | **72,22%** |
| wieś Psary | 144 | 18,37% | **19,39%** | **9,18%** | **20,14%** | **75,00%** |
| wieś Trzeszczon | 60 | 20,93% | 2,33% | 0,00% | 11,67% | **62,50%** |
| SOŁECTWO STRZYGI | 330 | **26,67%** | **16,89%** | 8,44% | **26,36%** | **47,83%** |
| wieś Strzygi | 176 | **28,21%** | **19,66%** | **8,55%** | **31,82%** | **50,00%** |
| wieś Cetty | 104 | **25,00%** | **15,28%** | 6,94% | **20,19%** | **50,00%** |
| Wieś Strzygowska Kolonia | 51 | **25,00%** | **11,11%** | **11,11%** | **19,61%** | 33,33% |
| SOŁECTWO STRZYŻKI | 185 | **25,21%** | **10,92%** | 3,36% | 16,76% | 30,56% |
| wieś Strzyżki | 59 | 18,92% | **16,22%** | 2,70% | **30,51%** | 20,00% |
| wieś Huta Chodecka | 94 | **30,51%** | 6,78% | 1,69% | 9,57% | 35,29% |
| wieś Podgórze-Zameczek | 2 | 0,00% | 0,00% | 0,00% | 0,00% | - |
| Niesiołów-Towarzystwo | 30 | 23,81% | **14,29%** | **9,52%** | 13,33% | **50,00%** |
| SOŁECTWO WOLA ADAMOWA | 217 | 20,39% | **21,05%** | **13,16%** | 13,82% | 41,18% |
| wieś Wola Adamowa | 165 | 17,65% | **20,17%** | **10,92%** | 15,15% | 44,00% |
| wieś Nowiny | 52 | **30,30%** | **24,24%** | **21,21%** | 9,62% | 33,33% |
| SOŁECTWO ZALESIE | 223 | **28,19%** | 8,05% | 4,70% | 13,45% | 46,88% |
| wieś Zalesie | 111 | **30,14%** | 6,85% | 5,48% | **18,92%** | **56,25%** |
| wieś Pieleszki | 93 | 18,46% | **10,77%** | 4,62% | 9,68% | 37,50% |
| wieś Sławęckie Góry | 19 | **72,73%** | 0,00% | 0,00% | 0,00% | - |
| SOŁECTWO ZBIJEWO | 238 | **24,38%** | **15,63%** | 6,88% | **28,99%** | **58,97%** |
| wieś Zbijewo | 137 | **28,41%** | **12,50%** | 7,95% | **32,12%** | **66,67%** |
| wieś Szczecin | 101 | 19,44% | **19,44%** | 5,56% | **24,75%** | 46,67% |
| SOŁECWO ZIELENIEWO | 131 | 20,00% | **13,33%** | **11,11%** | **20,61%** | **69,57%** |
| wieś Zieleniewo | 62 | 17,95% | **15,38%** | **10,26%** | **37,10%** | **81,25%** |
| wieś Łakno | 69 | 21,57% | **11,76%** | **11,76%** | 5,80% | 42,86% |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z UMiG Chodecz*

Uwzględniając wartości bezwzględne tj. obszary które zapewniają efekty rewitalizacyjne w miejscowościach o największej liczbie mieszkańców (działania zapewniające możliwie najszersze oddziaływanie społeczne), należy wskazać, że:

1. najwyższe wartości wskaźnika osób w wieku poprodukcyjnym (problemy seniorów) występują w miejscowościach: Chodecz (miasto), Kromszewice, Pyszkowo, Sobiczewy, Ignalin, Strzygi, Zalesie, Zbijewo,
2. najmniej korzystna sytuacja pod względem bezrobocia występuje w sołectwach: Chodeczek, Brzyszewo, Pyszkowo, Sobiczewy, Łania, Ignalin, Lubieniec, Ruda Lubieniecka, Łanięta, Mstowo, Psary, Strzygi, Wola Adamowa, Pieleszki, Zbijewo,
3. najgorsza sytuacja pod względem osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej występuje w sołectwach: Chodeczek, Kromszewice, Brzyszewo, Pyszkowo, Sobiczewy, Lubieniec , Ruda Lubieniecka, Psary, Strzygi, Cetty, Zalesie, Zbijewo.

## Analiza pod kątem występowania przestrzeni zdegradowanych lub niekorzystnych zjawisk w innych sferach

W myśl art. 9.1. ustawy o rewitalizacji **obszar zdegradowany** to obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności: bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego (patrz punkt 6.1), a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym oraz występowania na nim, co najmniej jednego z negatywnych zjawisk w obszarze:

* gospodarczym, i/lub
* środowiskowym, i/lub
* przestrzenno-funkcjonalnym, i/lub
* technicznym.

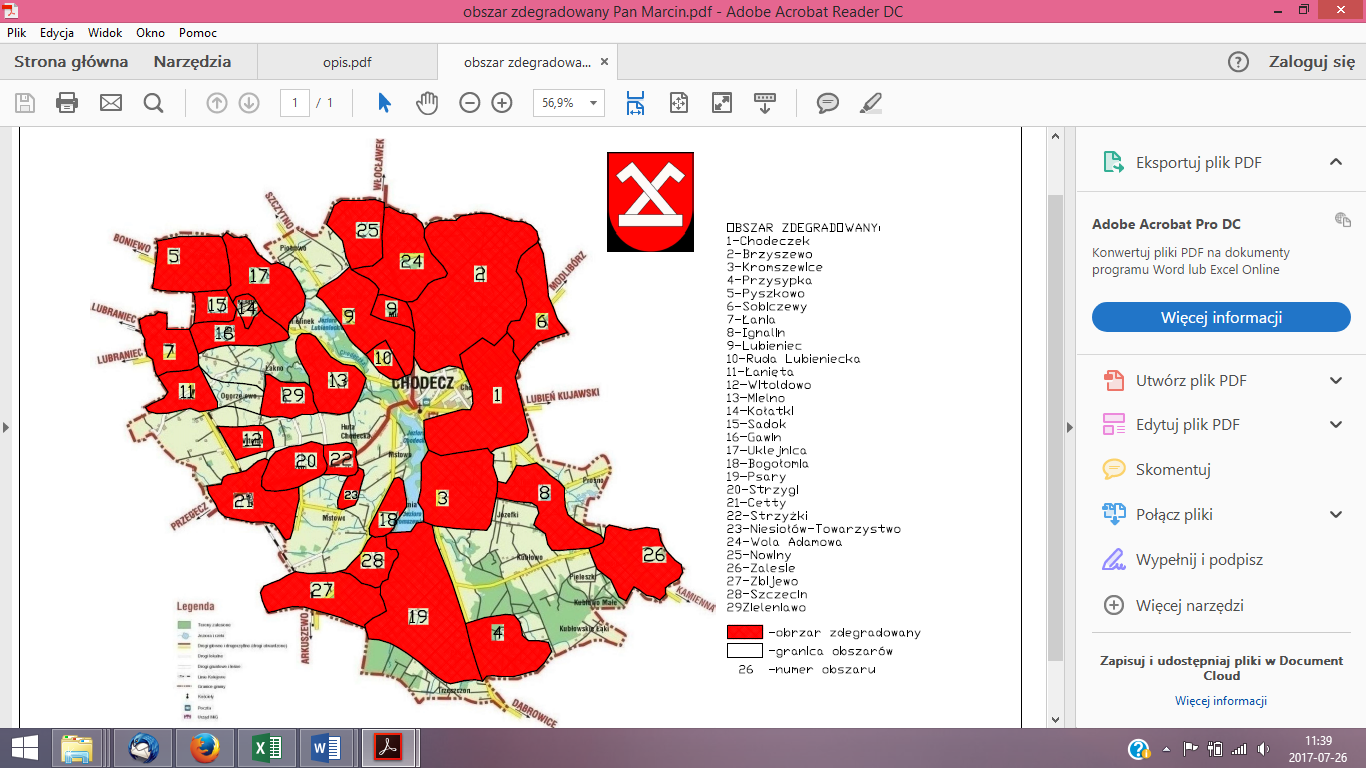
Jak wykazała analiza wskaźnikowa, stan kryzysowy występuje w następujących miejscowościach: Chodeczek, Brzyszewo, Kromszewice, Przysypka, Pyszkowo, Sobiczewy, Łania, Ignalin, Lubieniec, Ruda Lubieniecka, Łanięta, Witoldowo, Mielno, Kołatki, Sadok, Gawin, Uklejnica, Bogołomia, Psary, Strzygi, Cetty, Strzyżki, Niesiołów-Towarzystwo, Wola Adamowa, Nowiny, Zalesie, Zbijewo, Szczecin, Zieleniewo. Obszary te zamieszkuje łącznie 56% ludności gminy i zajmują one 64% obszaru gminy.

**Tabela 10. Obszar zdegradowany gminy Chodecz**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sołectwo** | **Powierzchnia** | | **Ludność** | |
| **[ha]** | **[%]** | **[os.]** | **[%]** |
| **Obszar zdegradowany** | **8654** | **64,09%** | **3461** | **56%** |
| wieś CHODECZEK | 620 | 5,08% | 480 | 7,8% |
| wieś BRZYSZEWO | 940 | 7,7% | 483 | 7,8% |
| wieś KROMSZEWICE | 736 | 6.03% | 234 | 3,8% |
| wieś PRZYSYPKA | 362 | 2,96% | 53 | 0,9% |
| wieś PYSZKOWO | 290 | 2,37% | 161 | 2,6% |
| wieś SOBICZEWY | 512 | 4,19% | 159 | 2,6% |
| wieś ŁANIA | 254 | 2,08% | 105 | 1,7% |
| wieś Ignalin | 240 | 1,96% | 132 | 2,1% |
| wieś Lubieniec | 197 | 1,61% | 75 | 1,2% |
| wieś Ruda Lubieniecka | 103 | 0,84% | 130 | 2,1% |
| Wieś Łanięta | 255 | 2,09% | 103 | 1,7% |
| wieś Witoldowo | 135 | 1,11% | 32 | 0,5% |
| wieś Mielno | 142 | 1,16% | 46 | 0,7% |
| wieś Kołatki | 50 | 0,41% | 18 | 0,3% |
| wieś Sadok | 46 | 0,38% | 12 | 0,2% |
| wieś Gawin | 238 | 1,95% | 32 | 0,5% |
| wieś Uklejnica | 142 | 1,16% | 28 | 0,5% |
| wieś Bogołomia | 163 | 1,33% | 37 | 0,6% |
| wieś Psary | 610 | 4,99% | 144 | 2,3% |
| wieś Strzygi | 212 | 1,74% | 176 | 2,8% |
| wieś Cetty | 210 | 1,72% | 104 | 1,7% |
| wieś Strzyżki | 212 | 1,74% | 59 | 1,0% |
| wieś Niesiołów-Towarzystwo | 28 | 0,23% | 30 | 0,5% |
| wieś Wola Adamowa | 403 | 3,30% | 165 | 2,7% |
| wieś Nowiny | 210 | 1,72% | 52 | 0,8% |
| wieś Zalesie | 336 | 2,75% | 111 | 1,8% |
| wieś Zbijewo | 360 | 2,95% | 137 | 2,2% |
| wieś Szczecin | 308 | 2,52% | 101 | 1,6% |
| wieś Zieleniewo | 250 | 2,05% | 62 | 1,0% |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z UMiG Chodecz*

Mapa 2. Mapa obszaru zdegradowanego



*Źródło: Opracowanie własne*

# OBSZAR REWITALIZACJI GMINY

W myśl art. 10 Ustawy o rewitalizacji i „Zasad programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych” obszarem rewitalizacji jest obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk (społecznych, gospodarczych, środowiskowych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych), na którym z uwagi na istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego, gmina zamierza prowadzić rewitalizację. Obszar rewitalizacji może być podzielony na podobszary, w tym podobszary nieposiadające ze sobą wspólnych granic, lecz nie może obejmować terenów większych niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkałych przez więcej niż 30% mieszkańców gminy. W skład obszaru rewitalizacji mogą wejść obszary występowania problemów przestrzennych, takich jak tereny poprzemysłowe (w tym poportowe i powydobywcze), powojskowe lub pokolejowe, wyłącznie w przypadku, gdy przewidziane dla nich działania są ściśle powiązane z celami rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji.

Ponieważ, jak pokazuje zestawienie w tabeli 10 zarówno liczba ludności jak i obszar w stosunku do ogółu gminy w wytypowanych miejscowościach, w których występuje stan kryzysowy znacznie przekracza dopuszczalne limity, zatem wystąpiła konieczność ograniczenia obszaru analizy. W takim wypadku zgodnie z pkt. 6.4.2 „*Zasad programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020*”, do analizy należy wybrać obszary, w których istnieje możliwość podejmowania działań:

* 1. na rzecz adaptacji przestrzeni zdegradowanych na cele rozwoju gospodarczego,
  2. które zapewniają efekty rewitalizacyjne w miejscowościach o największej liczbie mieszkańców (działania zapewniające możliwie najszersze oddziaływanie społeczne).

Jednocześnie „*Zasady programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych*…” wymagają osiągnięcia na zdegradowanych obszarach przynajmniej jednego ze wskazanych efektów:

* wzrost aktywności społecznej, ożywienie społeczne,
* zmniejszenie poziomu ubóstwa i wykluczenia społecznego (związanego m.in. z oddaleniem rynku pracy, degradacją obszarów, niewystarczającym dostępem do dobrej jakości, niedrogich usług społecznych), w tym poprzez poprawę warunków uczestnictwa osób w trudnej sytuacji w życiu społecznym i gospodarczym,
* wzrost zatrudnienia,
* ożywienie gospodarcze, wzrost potencjału gospodarczego między innymi poprzez wsparcie rozwoju przedsiębiorczości.

Zatem wybór obszaru musiał uwzględnić powyższe cele i jednocześnie konieczność osiągnięcia pozytywnego efektu społecznego rewitalizacji. Uwzględniając konieczność zachowania zasady koncentracji działań, do ostatecznej analizy wytypowano sołectwa, które zamieszkuje nie więcej niż 30% liczby mieszkańców gminy oraz nie przekraczają 20% powierzchni gminy i mają **istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego** i zapewniają możliwie najszersze oddziaływanie społeczne.

Działania rewitalizacyjne w Gminie Chodecz koncentrować się będą na:

1. główny cel rewitalizacji: **przekształcenie przestrzeni zdegradowanej na cele aktywizacji społecznej,**
2. uzupełniający cel: **przekształcenie przestrzeni zdegradowanej na cele aktywizacji gospodarczej.**

Uwzględniając powyższe a przede wszystkim konieczność koncentrowania działań na obszarach cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk, obszar rewitalizacji w Gminie Chodecz został ograniczony do obszarów zaludnionych o największym stopniu urbanizacji (wyłączono lasy oraz obszary rolne, na których nie przewiduje się prowadzenia żadnych działań rewitalizacyjnych), które znajdują się w miejscowościach: **Chodeczek, Brzyszewo, Kromszewice, Pyszkowo, Lubieniec, Zalesie,** które łącznie stanowią 19,6% powierzchni Gminy i są zamieszkiwane przez 25,8% jej mieszkańców. Tym samym wyznaczony obszar rewitalizacji nie przekracza progów 20% powierzchni gminy i 30% ludności gminy. Na obszarach tych występuje szczególna koncentracja zdiagnozowanych niekorzystnych zjawisk a jednocześnie obszary te mają istotne znaczenie dla rozwoju lokalnego – zlikwidowano tam PGR, przez co znaczna populacja mieszkańców gminy popadła w różnego rodzaju problemy.

**Tabela 11. Powierzchnia i ludność objęta rewitalizacją**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Sołectwo** | **Powierzchnia (ha)** | **% powierzchni gminy** | **Ludność** | **% ludności gminy** |
| **Obszar rewitalizacji** | **2386** | **19,6%** | **1544** | **25,8%** |
| wieś CHODECZEK | 427 | 3,4% | 480 | 7,8% |
| wieś BRZYSZEWO | 400 | 3,3% | 483 | 7,8% |
| wieś KROMSZEWICE | 736 | 6,0% | 234 | 3,8% |
| wieś PYSZKOWO | 290 | 2,4% | 161 | 2,6% |
| wieś LUBIENIEC | 197 | 1,7% | 75 | 1,2% |
| wieś ZALESIE | 336 | 2,8% | 111 | 1,8% |

*Źródło: GUS - Bank Danych Lokalnych*

Na obszarach tych będą skoncentrowane działania rewitalizacyjne, tym niemniej gmina przewiduje, że zgodnie z Art. 15. Ustawy o rewitalizacji, mogą wystąpić działania prowadzone poza obszarem rewitalizacji, które jednak będą mieć bezpośrednie oddziaływanie na działania prowadzone w obszarze rewitalizacji. Będą to m.in. działania integracyjne, aktywacyjne i szkoleniowe, które kierowane będą do osób z całej gminy a także i regionu.

# DIAGNOZA OBSZARU REWITALIZACJI

Podstawowa analiza wykazała, że obszary wyznaczone do rewitalizacji cechują się szczególnie :

* obecnością przestrzeni zdegradowanych, które mogą być zaadaptowane do celów rozwoju gospodarczego,
* na terenie sołectwa są zarejestrowane osoby bezrobotne,
* obecnością przestrzeni zdegradowanych, która mogą być zaadaptowane do celów rozwoju społecznego,

**Tabela 12. Sytuacja społeczna obszarów objętych rewitalizacją**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | **Ogółem** | **wieś**  **Chodeczek** | **wieś**  **Brzyszewo** | **wieś**  **Kromszewice** | **wieś Pyszkowo** | **wieś Lubieniec** | **wieś Zalesie** |
| **Liczba mieszkańców** | 6 181 | 480 | 483 | 234 | 161 | 75 | 111 |
| Liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej, w tym: | 391 | 140 | 170 | 42 | 38 | 48 | 15 |
| Liczba osób w rodzinach | 1 142 | 99 | 121 | 29 | 26 | 33 | 9 |
| Liczba dzieci | 443 | 41 | 49 | 13 | 12 | 15 | 6 |
| Liczba dzieci do lat 17, na które rodzice otrzymują zasiłek rodzinny | 450 | 33 | 61 | 12 | 19 | 12 | 5 |
| Powody przyznania pomocy |  |  |  |  |  |  |  |
| a) ubóstwo | 335 | 29 | 40 | 6 | 7 | 13 | 6 |
| b) bezrobocie | 300 | 22 | 29 | 7 | 7 | 13 | x |
| c) niepełnosprawność | 65 | 8 | 10 | 3 | 2 | x | x |
| d) długotrwała choroba | 45 | 6 | 9 | 1 | 1 | x | x |
| e) wielodzietność lub potrzeba ochrony macierzyństwa | 87 | 7 | 13 | 0 | 2 | 4 | X |
| f) bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gosp. domowego | 74 | 5 | 5 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| g) przemoc w rodzinie | 4 | x | x | x | x | x | x |
| h) alkoholizm | 74 | 6 | 5 | 1 | 1 | 4 | x |
| Liczba osób korzystających z posiłku | 265 | 23 | 27 | 29 | 12 | 17 | 1 |
| Średni czas korzystania z posiłku ( w miesiącach) | x | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| Liczba osób, którym przyznano zasiłek okresowy | 329 | 29 | 39 | 6 | 6 | 12 | 1 |
| Liczba osób, którym przyznano zasiłek stały | 40 | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| Liczba rodzin, którym przyznano zasiłek celowy | 283 | 24 | 33 | 5 | 6 | 8 | X |
| Średni czas pobierania zasiłku stałego (w miesiącach) | x | 5 | 12 | x | 12 | 10 | 12 |
| Średni czas pobierania zasiłku okresowego (w miesiącach) | x | 8 | 8 | 6 | 6 | 8 | 6 |
| Średnia kwota zasiłku okresowego (zł) | x | 362 | 335 | 300 | 563 | 377 | 483 |
| Średnia kwota zasiłku stałego (zł) | x | 386 | 416 | x | 412 | 547 | 389 |
| Średnia kwota zasiłku celowego (na rodzinę/zł) | x | 192 | 192 | 192 | 192 | 192 | 192 |

**Tabela 13. Sytuacja społeczno-gospodarcza obszarów rewitalizacji**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Wyszczególnienie** | Ogółem | **wieś**  **Chodeczek** | **wieś**  **Brzyszewo** | **wieś**  **Kromszewice** | **wieś Pyszkowo** | **wieś Lubieniec** | **wieś Zalesie** |
| **Liczba gospodarstw domowych** | 2 144 | 164 | 165 | 80 | 55 | bd | bd |
| Liczba dzieci do 17 lat | 966 | 79 | 83 | 38 | 30 | 19 | 16 |
| Liczba mieszkańców w wieku poprodukcyjnym | 1 014 | 62 | 75 | 45 | 28 | 32 | 22 |
| Liczba mieszkańców w wieku produkcyjnym | 4 171 | 335 | 319 | 150 | 101 | 49 | 73 |
| Liczba bezrobotnych | 451 | 28 | 34 | 9 | 9 | 9 | 5 |
| Liczba bezrobotnych (bez pracy powyżej 12m) | 356 | 45 | 35 | 11 | 9 | 20 | 4 |
| Liczba podmiotów gospodarczych | 220 | 10 | 8 | 5 | 5 | 1 | 7 |

Dla wyznaczonych obszarów przeprowadzono szczegółową analizę. Wyniki prowadzonych analiz zestawiono poniżej.

**CHODECZEK**

**Sfera gospodarcza:**

* typowa miejscowość popegeerowska, gdzie występuje duże bezrobocie,
* znikoma liczba podmiotów gospodarczych.

**Sfera techniczna:**

* duży udział dróg o nawierzchni gruntowej,
* słabe oświetlenie dzielnicy mieszkaniowej,

**Sfera przestrzenno-funkcjonalna:**

* zdegradowane obszary popegeerowskie,
* rozległość obszarowa pod względem terenów zamieszkania,
* brak obiektu komunalnego (tzn. świetlicy) umożliwiającej organizację spotkań integracyjnych,
* brak bezpośredniego dostępu do podstawowych usług społecznych (szkoła, biblioteka, dom kultury, klub seniora),

**BRZYSZEWO**

**Sfera gospodarcza:**

* typowa miejscowość rolnicza, gdzie występuje duże bezrobocie ukryte,
* znikoma liczba podmiotów gospodarczych.

**Sfera techniczna:**

* ponad połowa dróg o nawierzchni gruntowej,
* brak kanalizacji - mała liczba przydomowych oczyszczalni w stosunku do liczby szamb.

**Sfera przestrzenno-funkcjonalna:**

* znaczna odległość od centrum gminy - Miasta Chodecz,
* brak bezpośredniego dostępu do podstawowych usług społecznych (szkoła, biblioteka, dom kultury, klub seniora),
* duże rozdrobnienie gospodarstw domowych - brak gospodarstw o dużej powierzchni co wpływa na warunki materialne.

**LUBIENIEC**

**Sfera gospodarcza:**

* typowa miejscowość rolnicza, gdzie występuje duże bezrobocie ukryte,
* znikoma liczba podmiotów gospodarczych.

**Sfera techniczna:**

* ponad połowa dróg o nawierzchni gruntowej,
* brak kanalizacji - brak przydomowych oczyszczalni ścieków.

**Sfera przestrzenno-funkcjonalna:**

* duża liczba zdewastowanych i opuszczonych budynków mieszkalnych i gospodarczych,
* brak bezpośredniego dostępu do podstawowych usług społecznych (szkoła, biblioteka, dom kultury, klub seniora),
* lokalizacja na terenie miejscowości działek letniskowych.

**PYSZKOWO**

**Sfera gospodarcza:**

* typowa miejscowość rolnicza, gdzie występuje duże bezrobocie ukryte,
* znikoma liczba podmiotów gospodarczych.

**Sfera techniczna:**

* ponad połowa dróg o nawierzchni gruntowej,
* brak kanalizacji - brak przydomowych oczyszczalni ścieków.

**Sfera przestrzenno-funkcjonalna:**

* znaczna odległość od centrum gminy - Miasta Chodecz,
* brak bezpośredniego dostępu do podstawowych usług społecznych (szkoła, biblioteka, dom kultury, klub seniora),
* duże rozdrobnienie gospodarstw domowych - brak gospodarstw o dużej powierzchni co wpływa na warunki materialne.

**KROMSZEWICE**

**Sfera gospodarcza:**

* typowa miejscowość rolnicza, gdzie występuje duże bezrobocie ukryte,
* znikoma liczba podmiotów gospodarczych.

**Sfera techniczna:**

* brak kanalizacji - mała liczba przydomowych oczyszczalni w stosunku do liczby szamb.
* zły stan świetlicy
* brak sieci dróg na terenach rekreacyjnych ze względu na ich własność prywatną.

**Sfera przestrzenno-funkcjonalna:**

* brak bezpośredniego dostępu do podstawowych usług społecznych (szkoła, biblioteka, dom kultury, klub seniora).
* deficyt i niska jakość terenów
* gmina nie ma możliwości inwestowania i rozwoju infrastruktury technicznej (dróg, wodociągów, oświetlenia) na terenach letniskowych, ze względu na ich własność prywatną.
* część miejscowości pokryta jest MPZP, które uniemożliwiają rozwój zabudowy mieszkaniowej a jedynie letniskowej,
* duże rozdrobnienie gospodarstw domowych - brak gospodarstw o dużej powierzchni co wpływa na warunki materialne.

**ZALESIE**

**Sfera gospodarcza:**

* typowa miejscowość rolnicza, gdzie występuje duże bezrobocie ukryte,
* znikoma liczba podmiotów gospodarczych.

**Sfera techniczna:**

* brak kanalizacji - mała liczba przydomowych oczyszczalni w stosunku do liczby szamb,
* brak sieci dróg na terenach rekreacyjnych ze względu na ich własność prywatną.

**Sfera przestrzenno-funkcjonalna:**

* niszczejący budynek szkoły, który stanowił centrum kulturalne miasta,
* teren o jednej z największych gęstości zaludnienia (najbardziej zwarta zabudowa w Gminie),
* znaczna odległość od centrum gminy - Miasta Chodecz,
* duże rozdrobnienie gospodarstw domowych - brak gospodarstw o dużej powierzchni co wpływa na warunki materialne.

# WIZJA STANU OBSZARU REWITALIZACJI PO PRZEPROWADZENIU REWITALIZACJI

W oparciu o przeprowadzoną diagnozę oraz wyniki badań społecznych a także prowadzone konsultacje (warsztaty, spacer badawczy), sformułowano następującą wizję obszaru rewitalizacji:

***W 2023 r. na obszarze rewitalizacji obejmującym swoim zasięgiem wsie: Chodeczek, Brzyszewo, Kromszewice, Pyszkowo, Lubieniec, Zalesie w wyniku przeprowadzonej interwencji, pojawi się aktywna społeczność, która wprowadzi zintegrowane działania do wspólnej przestrzeni publicznej w zakresie społecznym, edukacyjnym, kulturalnym i rekreacyjnym prze co nastąpi również wzrost aktywności gospodarczej.***

Ważne przy określaniu wizji było poznanie oczekiwań społeczeństwa wobec zamierzonej rewitalizacji danego obszaru – dotyczy to zarówno mieszkańców i użytkowników obszaru rewitalizacji, jak i wszystkich, na których będą mieć wpływ podjęte działania rewitalizacyjne.

* Rozwój oferty integracyjnej i aktywizacyjnej mieszkańców w szczególności pomoc w trudnych sytuacjach (bezradność) oraz wsparcie międzypokoleniowe.
* Stworzenie atrakcyjnych miejsc spędzania czasu wolnego.
* Rozwój oferty integracyjnej i aktywizacyjnej mieszkańców.
* Tworzenie nowych miejsc pracy i rozwijanie przedsiębiorczości.
* Poprawa stanu infrastruktury technicznej – dróg,

Zakłada się zatem, że podstawą rewitalizacji będą aktywne działania na rzez integracji społecznej jak i wzrostu działalności gospodarczej. Przede wszystkim planuje się działania, które spowodują, że wzrośnie aktywność mieszkańców zarówno w sferze społecznej jak i gospodarczej. Dlatego przewidziane są różnego rodzaju szkolenia i warsztaty a także działania informacyjne i integracyjne, dzięki którym mieszkańcy zaczną współpracować a efekty tej współpracy będą stanowiły dobry przykład dla pozostałych członków lokalnej społeczności.

Podstawą planowanych działań jest zapewnienie miejsca spotkań, gdzie mieszkańcy będą mogli realizować swoje projekty w różnych obszarach. Podstawowe prace w tym zakresie obejmować będą: remonty świetlic wraz z infrastrukturą.

Z miejsc tych będą korzystać mieszkańcy dla realizacji różnych projektów opisanych szczegółowo w dalszej części programu. Główną ideą tych projektów ma być zwiększenie aktywności społecznej na różnych szczeblach i w różnych sferach.

Planowane projekty powinny w szczególności zwiększyć aktynowość osób wykluczonych oraz nieradzących sobie życiowo (korzystających z pomocy społecznej), w tym grup defaworyzowanych (kluczowe grupy docelowe):

* osoby młode (do 35 roku życia) ,
* bezrobotni, w szczególności kobiety,
* osoby wykluczone i zagrożone wykluczeniem społecznym - z problemami bezrobocia, ubóstwa, braku zaradności i niewielkiej aktywności społeczno-zawodowej w szczególności kobiety,
* osoby starsze (po 50 roku życia).

Ważną rolę odgrywać będą działania w zakresie zmian w infrastrukturze technicznej i zagospodarowania przestrzennego obejmujące poprawę stanu istniejącej infrastruktury oraz dróg dla ułatwienia komunikacji z głównym ośrodkiem gospodarczo kulturalnym – Chodczem.

# CELE REWITALIZACJI I KIERUNKI DZIAŁAŃ

Wizja określa stan obszarów w przyszłości. Osiągnięciu tej wizji pomagają cele rewitalizacyjne, które z kolei będą kierunkowały podejmowane działania na osiągnięcie zakładanych rezultatów. Wytypowane cele muszą uwzględniać wyniki przeprowadzonych badań a także możliwości spełnienia jednego z celów rewitalizacji wskazanych w „*Zasadach programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych…”*.

Uwzględniając powyższe dla całego Obszaru Rewitalizacji Gminy Chodecz określono następujące cele:

1. **główny cel rewitalizacji: przekształcenie przestrzeni zdegradowanej na cele aktywizacji społecznej,**
2. **uzupełniający cel: przekształcenie przestrzeni zdegradowanej na cele aktywizacji gospodarczej.**

Cele rewitalizacji zostały zaprojektowane w taki sposób, by określić rezultaty rewitalizacji w długiej perspektywie czasu. Kierunkują je działania niezbędne w rozwoju gminy w kontekście rewitalizacji. Cele pokazują, jakimi sposobami obszary do rewitalizacji można wyprowadzać z kryzysu. Zostały do nich przyporządkowane kierunki działań odpowiadające zidentyfikowanym potrzebom rewitalizacyjnym. Wypracowane kierunki działań przyczynią się do przeciwdziałania zidentyfikowanym negatywnym zjawiskom w analizowanych sferach.

Przyjęte cele odpowiadają zjawiskom zidentyfikowanym w diagnozie oraz przyjętym obszarom interwencji i kluczowym grupom docelowym.

* 1. Kierunki Działań

Dla osiągnięcia **głównego** **celu rewitalizacji:** **przekształcenie przestrzeni zdegradowanej na cele aktywizacji społecznej** zakłada się podejmowanie działań:

**1. Działanie: Aktywizacja społeczna i zawodowa mieszkańców, w tym grup defaworyzowanych, zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym**

W ramach działania przewiduje się:

* realizację atrakcyjnych i aktywizujących inicjatyw na rzecz lokalnej społeczności,
* integrację i aktywizację społeczno-zawodową osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym,
* wzmocnienie kapitału ludzkiego zdolnego do wejścia na rynek pracy.

**2. Działanie: Podnoszenie atrakcyjności obszaru poprzez rozwój infrastruktury technicznej na terenie rewitalizacji**

* kształtowanie i rewitalizację przyjaznej przestrzeni publicznej,
* poprawa jakości komunikacji poprzez remont dróg i utworzenie towarzyszącej im infrastruktury,
* remont obiektów publicznych i społecznych,
* rozwój sieci kanalizacyjnej,
* zagospodarowanie terenu PGR.

Dla osiągnięcia **celu rewitalizacji:** **przekształcenie przestrzeni zdegradowanej na cele aktywizacji gospodarczej** zakłada się podejmowanie działań:

**1. Działanie : Rozwój gospodarczy obszaru rewitalizacji.**

* efektywne ożywienie postaw przedsiębiorczych w kierunku uruchamiania nowych działalności gospodarczych z wykorzystaniem unikalnych zasobów lokalnych.
  1. Przedsięwzięcia i projekty

CEL A . Przekształcenie przestrzeni zdegradowanej na cele aktywizacji społecznej

**KIERUNEK DZIAŁAŃ A.1.** Aktywizacja społeczna i zawodowa mieszkańców, w tym grup defaworyzowanych, zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym.

**PRZEDSIĘWZIĘCIE A.1.1** Aktywizacja społeczna.

A.1.1.1. Świetlica środowiskowa

A.1.1.2. Koła zainteresowań

**PRZEDSIĘWZIĘCIE A.1.2** Aktywizacja zawodowa.

A.1.2.1 Szkolenie „Świeży start”

**KIERUNEK DZIAŁAŃ A. 2.** Podnoszenie atrakcyjności obszaru poprzez rozwój infrastruktury technicznej na terenie rewitalizacji

**PRZEDSIĘWZIĘCIE A.2.1** Rozwój infrastruktury rekreacyjnej.

A.2.1.1 Zagospodarowanie terenu przy amfiteatrze nad jeziorem Chodeckim.

**PRZEDSIĘWZIĘCIE A.2.2** Modernizacja obiektów i dróg.

A.2.2.1 Zagospodarowanie zdegradowanych przestrzeni PGR

A.2.2.2 Remonty świetlic wiejskich.

A.2.2.3 Przebudowa infrastruktury drogowej.

CEL B . Przekształcenie przestrzeni zdegradowanej na cele aktywizacji gospodarczej

**KIERUNEK DZIAŁAŃ B.1**: Rozwój gospodarczy obszaru rewitalizacji

**PRZEDSIĘWZIĘCIE B.1.1** Szkolenia i warsztaty w zakresie zakładania działalności gospodarczej

B.1.1.1 Szkolenia w zakresie zakładania działalności gospodarczej - „Bądź przedsiębiorczy”.

B.1.1.2 Spotkania informacyjno – promocyjne na temat rozwoju przedsiębiorstwa.

Poszczególnym przedsięwzięciom przypisano adekwatne wskaźniki rezultatu i produktu, których osiągnięcie udowodni skuteczne zrealizowanie celów rewitalizacji, co przedstawiono w tabeli 14.

**Tabela 14. Wskaźniki dla celów rewitalizacji**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nazwa wskaźnika** | **Rok bazowy 2017** | **Rok docelowy 2023** |
| Liczba utworzonych nowych miejsc pracy | 0 | 6 |
| Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu | 0 | 20 |
| Liczba osób korzystających ze zrewitalizowanych obszarów | 0 | 70 |
| Liczba uczestników inicjatyw społecznych, kulturalnych i edukacyjnych | 0 | 30 |
| Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, u których wzrosła aktywność społeczna | 0 | 30 |
| Wzrost liczby osób korzystającej z obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | 0 | 100 |
| Liczba osób korzystająca z nowej (zmodernizowanej) infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego | 0 | 60 |

*Źródło: Opracowanie własne*

# LISTA PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNCYH

Dla zapewnienia osiągnięcia wyznaczonych celów oraz wyprowadzenia obszarów rewitalizowanych ze stanu kryzysowego, a także zrealizowania wytyczonych kierunków działań niezbędne jest wskazanie głównych i uzupełniających przedsięwzięć rewitalizacyjnych.

Na przedsięwzięcie rewitalizacyjne składa się projekt lub grupa projektów i innych działań w szczególności o charakterze społecznym, gospodarczym, urbanistycznym, budowlanym, środowiskowym, konserwatorskim, edukacyjnym, naukowym, zdrowotnym lub kulturalnym, wynikających z programu rewitalizacji i logicznie powiązanym z treścią oraz celami programu.

**Tabela 15. Główne projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obszar rewitalizacji** | **Przedsięwzięcie** | **Projekt** | **Typ projektu** | **Opis projektu** | | | | | | | |
| **Podmiot realizujący projekt** | **Zakres realizowanych zadań** | **Lokalizacja** | **Szacowana wartość projektu (zł)** | | **Prognozowane rezultaty** | | **Sposób oceny i zmierzenia rezultatów w odniesieniu do celów rewitalizacji** |
| **A. Główny cel rewitalizacji: Przekształcenie przestrzeni zdegradowanej na cele aktywizacji społecznej** | | | | | | | | | | | |
| **Kierunek działań: A.1 Aktywizacja społeczna i zawodowa mieszkańców, w tym grup defaworyzowanych, zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym** | | | | | | | | | | | |
| Cały obszar rewitalizacji | A.1.1  Aktywizacja społeczna | A.1.1.1  Świetlica środowiskowa | S | Gmina Chodecz | Przewiduje się organizację świetlicy środowiskowej a w jej ramach stworzenie klubu seniora i klubu młodzieży.  Prowadzone będą m.in. różnego rodzaju aktywności nastawione na współpracę osób starszych z dziećmi i młodzieżą:   * pomoc przy nauce, * wzajemna pomoc przy poznaniu nowoczesnych rozwiązań technicznych (komputery, telefony komórkowe itp.), * opieka nad młodszymi dziećmi, * czytanie książek, gazet, prowadzenie rozmów, wspomnienia, * prowadzenie zajęć sportowych, np. zumba, aerobik, nordic-walking, rajdy rowerowe.   Oprócz tego organizowane będą różnego rodzaju spotkania z okazji wszelakich świąt: Dzień Dziecka, Dzień Babci i Dziadka, Dzień Matki, Dzień Kobiet itp.:   * organizowanie konkursów * organizowanie występów | Cały obszar rewitalizacji | 200 000,00 | ***Prognozowane rezultaty:***   * nawiązanie więzi sąsiedzkich, międzypokoleniowych, * nabycie nowych umiejętności przez osoby starsze, młodzież oraz dzieci * wzmocnienie kapitału społecznego * zapobieganie wykluczeniu społecznemu   ***Wskaźnik:***  Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, u których wzrosła aktywność społeczna – 30 | | Listy obecności  Zrealizowane operacje | |
| Cały obszar rewitalizacji | A.1.1  Aktywizacja społeczna | A.1.1.2  Koło zainteresowań | S | Gmina Chodecz | Organizacja spotkań dla mieszkańców o charakterze dowolnym z zakresu animacji, muzyki, pedagogiki, teatru, tańca, informatyki, ekologii, turystyki, fotografii, modelarstwa. | Cały obszar rewitalizacji | 150 000,00 | ***Prognozowane rezultaty:***  Aktywizacja społeczna.  Zapobieganie wykluczeniu    ***Wskaźnik:***  Liczba uczestników inicjatyw społecznych, kulturalnych i edukacyjnych - 30 | | Listy obecności  Zrealizowane operacje | |
| Cały obszar rewitalizacji | A.1.2 Aktywizacja zawodowa | A.1.2.1  Szkolenie „Świeży start” | G | Gmina Chodecz | Szkolenie ma na celu podniesienie kompetencji i nabycie nowych umiejętności zawodowych przez ich uczestników.  W ramach szkoleń przewiduje się:   * doradztwo zawodowe, * trening interpersonalny, * szkolenia komputerowe, * trening gospodarowania budżetem domowym, * poradnictwo indywidualne, * szkolenia teoretyczne. | Cały obszar rewitalizacji | 150 000,00 | ***Prognozowane rezultaty:***   * rozwój gospodarczy * wzrost aktywności zawodowej   ***Wskaźnik:***  Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, poszukujących pracy po opuszczeniu programu – 20 | | Listy obecności | |
| **Kierunek działań A.2 Podnoszenie atrakcyjności obszaru poprzez rozwój infrastruktury technicznej na terenie rewitalizacji** | | | | | | | | | | | |
| Chodeczek | A.2.1  Rozwój infrastruktury rekreacyjnej | A.2.1.1.  Zagospodarowanie terenu przy amfiteatrze nad jeziorem Chodeckim | PF | Gmina Chodecz | W ramach projektu przewiduje się m.in.:   * Usunięcie zarośli * Utworzenie plaży * Utworzenie placu zabaw * Utworzenie siłowni plenerowej * Utworzenie zaplecza socjalnego * Poprowadzenie drogi dojazdowej * Budowa pomostu * Utworzenie ścieżek spacerowych dla pieszych i ścieżek rowerowych * Remont amfiteatru w celu dostosowania go do pełnienia funkcji: kina letniego na powietrz i centrum szkoleniowego, * Montaż ławek, altanek i tablic informacyjnych (plan terenu, instrukcja nordicwalking itp.) * Instalacja monitoringu terenu oraz utworzenie strony internetowej z bezpośrednią transmisją z terenu parku. | Chodeczek | 1 000 000,00 | ***Prognozowane rezultaty:***   * ułatwienie dostępu do obiektów rekreacyjnych * zagospodarowanie zdegradowanej przestrzeni, * nadanie przestrzeni nowych funkcji * integracja mieszkańców przez aktywny wypoczynek   ***Wskaźnik:***  Wzrost liczby osób korzystającej z obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej – 50 | | Rejestr imprez zorganizowanych na zrewitalizowanej przestrzeni | |
| Chodeczek | A.2.2  Modernizacja obiektów i dróg | A.2..2.1.  Zagospodarowanie zdegradowanych przestrzeni PGR | PF | Gmina Chodecz | W ramach projektu przewiduje się dostosowanie i zaadoptowanie budynku PGR na świetlice wiejską.  Zadania do wykonania w ramach projektu:   * ocieplenie, * budynku, * wymiana okien, * wymiana drzwi zewnętrznych * wymiana oświetlenia na energooszczędne, * wyposażenie w infrastrukturę telefoniczną * zaplecze kuchenne | Chodeczek | 1 000 000,00 | ***Prognozowane rezultaty:***   * poprawa estetyki i bezpieczeństwa * uzyskanie wymaganych normami wskaźników * stworzenie odpowiedniej bazy kulturowej   ***Wskaźnik:***  Liczba osób korzystających ze zrewitalizowanych obszarów – 30 | | Dokumentacja projektowa (wykonawcza) i powykonawcza  Protokół odbioru | |
| Brzyszewo, Lubieniec,  Pyszkowo, Kromszewice | A.2.2  Modernizacja obiektów i dróg | A.2.2.2  Remont świetlic wiejskich | T | Gmina Chodecz | Zakres działań w poszczególnych miejscowościach:   * świetlica w Brzyszewie – priorytetem jest naprawa dachu, wymiana okien, ocieplenie budynku, poprawa elewacji budynku. * Świetlica w Lubieńcu – najważniejsze jest ocieplenie, zmiana podłóg, remont toalet, szamba. * Świetlica w Pyszkowie – przede wszystkim montaż centralnego ogrzewania; poprawa otoczenia świetlicy wraz z boiskiem. * Świetlica w Kromszewicach – poprawa stanu świetlicy, * Świetlica w Zalesiu – poprawa stanu świetlicy.   Świetlice zostaną wyposażone w zaplecze kuchenne, sanitarne oraz medialne (komputery i Internet). Dodatkowo zostanie uporządkowany teren i szata roślinna wokół obiektów. | Brzyszewo, Lubieniec,  Pyszkowo, Kromszewice | 500 000,00 | ***Prognozowane rezultaty:***   * obniżenie kosztów utrzymania budynku świetlicy * poprawa estetyki i bezpieczeństwa * integracja mieszkańców * stworzenie odpowiedniej bazy kulturowej.   ***Wskaźnik:***  Liczba osób korzystających ze zrewitalizowanych obszarów – 40 | | Protokół odbioru | |
| Cały obszar rewitalizacji | A.2.2  Modernizacja  obiektów i dróg | A.2.2.3  Przebudowa infrastruktury drogowej | T | Gmina Chodecz | Projekt obejmuje drogi lokalne w Chodeczku, Brzyszewie, Lubieńcu, Pyszkowie.  W ramach projektu przewiduje się:   * poprawienie stanu nawierzchni poprzez utwardzenie i pokrycie asfaltem * poprowadzenie chodników dostosowanych do osób starszych i dzieci * zamontowanie oświetlenia przy ulicy * wybudowanie ścieżek rowerowych | Chodeczek, Brzyszewo,  Lubieniec, Pyszkowo | 4 000 000,00 | ***Prognozowane rezultaty:***   * ułatwienie dojazdu do centrum gminy - Miasta Chodecz oraz pozostałych miejsc m.in. świetlicy. * ułatwienie poruszania się po terenach rekreacyjnych - Brzyszewo, Pyszkowo, Kromszewice, Zalesie.   ***Wskaźnik:***  Liczba osób korzystająca z nowej (zmodernizowanej) infrastruktury drogowej – 60 | | Pomiar czasu przejazdu przed realizacją inwestycji i po jej zakończeniu. | |
| **B . Uzupełniający cel rewitalizacji Rozwój gospodarczy obszaru rewitalizacji** | | | | | | | | | | | |
| **kierunek działań: B.1 Rozwój gospodarczy obszaru rewitalizacji** | | | | | | | | | | | |
| Cały obszar rewitalizacji | B.1.1  Szkolenia i warsztaty w zakresie zakładania działalności gospodarczej | B.1.1.1.  Szkolenie w zakresie zakładania działalności gospodarczej - „Bądź przedsiębiorczy” | Gospodarczy | Gmina Chodecz | Elementami projektu jest:   * przekazanie informacji jak założyć własną firmę, * poznanie procesu otworzenia własnej działalności od momentu powstania pomysłu na biznes po zatrudnienie pracowników, * zapoznanie z wiedzą niezbędną dla każdego początkującego przedsiębiorcy, dotyczącą: formalności urzędowych, podatków, źródeł finansowania działalności oraz z aktualnymi przepisami dotyczącymi prowadzenia działalności gospodarczej, * zdobycie wiedzy jak wykorzystać walory turystyczne pod kątem działalności gospodarczej * zachęcanie do udziału w konkursach LGD i RPO oraz wsparcia UP   Zatrudnienie wykwalifikowanej osoby prowadzącej szkolenia. | Cały obszar rewitalizacji | 150 000,00 | ***Prognozowane rezultaty:***   * rozwój gospodarczy * wzrost aktywności gospodarczej   ***Wskaźnik:***  Liczba utworzonych nowych miejsc pracy - 2 | | Listy obecności | |
| Cały obszar rewitalizacji | B.1.1.2  Spotkania informacyjno-promocyjne na temat rozwoju przedsiębiorstwa. | Gospodarczy | Gmina Chodecz | Organizowane spotkania maja na celu dostarczenia informacji na temat możliwości:   * rozbudowy przedsiębiorstw, * rozszerzenia zakresu działania przedsiębiorstw, * działań mających na celu dokonywanie zasadniczych zmian produkcji bądź procesu produkcyjnego, prowadzące do wprowadzenia na rynek nowych lub ulepszonych produktów/usług, * zmian stosowanych rozwiązań produkcyjnych, technologicznych, organizacyjnych, * zmian wyrobu i usługi, w tym także zmian sposobu świadczenia usługi.   Dzięki malowniczym krajobrazom, walorom przyrodniczym i kulturowym możliwe jest rozwinięcie usług okołoturystycznych w tym bazy noclegowej, gastronomicznej, itp. | Cały obszar rewitalizacji | 150 000,00 | ***Prognozowane rezultaty:***   * rozwój gospodarczy * wzrost aktywności gospodarczej   ***Wskaźnik:***  Liczba utworzonych nowych miejsc pracy - 4 | | Listy obecności | |

**Tabela 16. Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Obszar rewitalizacji**  **(nr/nazwa)** | **Lp.** | **Typ przedsięwzięcia** | **Uzupełniające przedsięwzięcia rewitalizacyjne** |
|
| **CEL REWITALIZACJI: A. Przekształcenie przestrzeni zdegradowanej na cele aktywizacji społecznej** | | | |
| **KIERUNEK DZIAŁAŃ: A.2 Podnoszenie atrakcyjności obszaru poprzez rozwój infrastruktury technicznej na terenie rewitalizacji** | | | |
| Cały obszar rewitalizacji | 1 | Techniczny | Poprawa stanu kanalizacji na obszarze rewitalizacji |

*Źródło: Opracowanie własne*

# MECHANIZMY ZAPEWNIENIA KOMPLEMENTARNOŚCI

**Formuła projektów zintegrowanych**

Podczas programowania procesu rewitalizacji nadrzędną zasadą jaką kierowano się przy wyborze projektów rewitalizacyjnych było zapewnienie ich komplementarności w różnych wymiarach, przede wszystkim przestrzennym, problemowym, proceduralno-instytucjonalnym, międzyokresowym i źródeł finansowania. Zgodnie z formułą projektów zintegrowanych, w przypadku realizacji projektów infrastrukturalnych realizowane będą również projekty „miękkie” finansowane m. in. ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. W planowanych działaniach uwzględniane będą też inicjatywy gminy oraz społeczności lokalnej w tym udział wolontariuszy i środków prywatnych. Działania w ramach prowadzonych projektów będą łączyły zarówno animację kulturalną jak i aktywizację środowiskową, jak i wspieranie rozwoju kompetencji i umiejętności w celu poprawy sytuacji życiowej i gospodarczej.

W planowanych działaniach są zatem:

* remont świetlic umożliwi działanie koła zainteresowań, organizację szkoleń i kursów, jak i organizację świetlicy środowiskowej.
* działalność NGO dotyczyć będzie wymiany doświadczeń, samopomocy, w tym współpracy międzypokoleniowej, rozwijania umiejętności (rękodzieło, śpiew, taniec i ich wykorzystanie gospodarcze, obsługa komputerów w tym wykorzystanie Internetu dla promocji swojej działalności i kontaktu ze środowiskiem),
* zagospodarowanie przestrzeni dla celów kultury, sportu i wypoczynku umożliwi mieszkańcom możliwość aktywnego wypoczynku a przez to wzmocni ich integrację i aktywizację społeczną
* organizacja kursów i warsztatów prowadzona będzie z udziałem lokalnych społeczności, przy wykorzystaniu środków EFS, jak i zasobów prywatnych, w tym lokalnych przedsiębiorstw,
* budowa dróg to zarówno poprawa bezpieczeństwa dla mieszkańców, jak i ułatwienia w prowadzeniu działalności gospodarczej a przede wszystkim ułatwienia w komunikacji z głównym ośrodkiem gospodarczym i kulturalnym w Chodczu oraz promocja regionu - łączenie w ramach szlaków turystycznych i komunikacyjnych z obszarem o największej atrakcyjności – rejon jezior i kanałów wodnych.

**Komplementarność przestrzenna**

Wszystkie projekty rewitalizacyjne będą realizowane na obszarze rewitalizacji, natomiast zasięg ich oddziaływania będzie dużo większy niż wyznaczony obszar rewitalizacji. Projekty realizowane na terenie sołectw: Chodeczek, Brzyszewo, Kromszewice, Pyszkowo, Lubieniec, Zalesie będą wpływać na wszystkich mieszkańców tych sołectw oraz sołectw sąsiednich. Dzięki tak dużemu promieniowaniu zaplanowanych projektów zapewnione zostanie, że program rewitalizacji będzie efektywnie oddziaływał na cały obszar dotknięty kryzysem.

Prowadzone działania będą dotyczyły zarówno przestrzeni lokalnej: zagospodarowania obiektów świetlicy, placów zabaw, ale także przestrzeni całej gminy poprzez tworzenie dróg łączących tereny rewitalizowane z innymi obszarami, co umożliwi zarówno lepszą komunikację do jak i z obszaru rewitalizowanego. Działania nie będą również prowadzić do niepożądanych efektów społecznych takich jak segregacja społeczna i wykluczenie.

**Komplementarność problemowa**

Zaplanowane projekty rewitalizacyjne dopełniają się tematycznie, a program rewitalizacji będzie oddziaływał na obszar rewitalizacji w wielu aspektach. Tym samym prowadzona rewitalizacja ma charakter kompleksowy, a realizowane projekty doprowadzą wskazany obszar do pożądanego stanu, o którym mowa w rozdziale 8: Cele rewitalizacji i kierunki działań. Zatem podstawowe działania będą dotyczyć integracji społecznej poprzez aktywizacje NGO oraz organizacje wydarzeń integrujących społeczność lokalną – działania koła zainteresowań , świetlicy środowiskowej i władz lokalnych. Działania te – prowadzone kursy, szkolenia, pracownie i wydarzenia będą się wzajemnie uzupełniały. Np. świetlica środowiskowa będzie prowadziła zarówno szkolenia w ramach samopomocy, jak i spotkania towarzyskie i wyjazdy integracyjne, a także będzie organizowała imprezy plenerowe dla szerokiej społeczności gminy.

Podczas podejmowania strategicznych decyzji przez samorząd lokalny, pod uwagę brane będą zaplanowane działania rewitalizacyjne, aby zapewnić lepszą koordynację tematyczną i organizacyjną działań administracji. Należy wskazać, że program rewitalizacji wykazuje zgodność z dokumentami strategicznymi m. in. na poziomie lokalnym, tak więc już na poziomie programowania rewitalizacji została zapewniona komplementarność problemowa.

**Komplementarność proceduralno – instytucjonalna**

Przedstawiony w rozdziale 13 System zarządzania realizacją programu rewitalizacji został zaprojektowany w taki sposób aby zapewnić efektywne współdziałanie różnych instytucji na jego rzecz (samorządu gminnego i jego jednostek organizacyjnych oraz pomocniczych, organizacji pozarządowych, sektora przedsiębiorców i mieszkańców) oraz wzajemne uzupełnianie się i spójność procedur. System zarządzania programem rewitalizacji został osadzony w systemie działania i zarządzania Gminy Chodecz w związku z czym zapewniona jest komplementarność proceduralna i instytucjonalna.

**Komplementarność źródeł finansowania**

Projekty rewitalizacyjnej zawarte w niniejszym programie będą finansowane w oparciu o uzupełniające się środki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) oraz środków własnych Miasta i Gminy Chodecz. Zakłada się również angażowanie w proces rewitalizacji kapitału prywatnego (np. przedsiębiorców), jak również wykorzystanie formuły partnerstwa publiczno-prywatnego (np. przy zagospodarowaniu obiektów będących własnością prywatną, które zostaną udostępnione dla szerokiej publiczności przy współpracy z samorządem, a także angażowanie środków własnych w prowadzenie działalności NGO).

# MECHANIZMY WŁĄCZENIA INTERESARIUSZY W PROCES REWITALIZACJI

* 1. Formy partycypacji społecznej

Partycypacja społeczna jest nieodłącznym elementem procesu rewitalizacji i stanowi fundament działań na każdym etapie tego procesu (diagnozowanie, programowanie, wdrażanie, monitorowanie). Rewitalizacja to działania prowadzone w sposób kompleksowy, zintegrowane działania na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki, które są skoncentrowane terytorialnie i prowadzone przez interesariuszy rewitalizacji na podstawie lokalnego programu rewitalizacji. Podmioty zaliczane do interesariuszy rewitalizacji:

* Mieszkańcy obszaru rewitalizacji oraz właściciele, użytkownicy wieczyści nieruchomości i podmioty zarządzające nieruchomościami znajdującymi się na tym obszarze,
* Mieszkańcy gminy inni niż mieszkańcy obszaru rewitalizacji,
* Podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić działalność gospodarczą na terenie gminy,
* Podmioty prowadzące lub zamierzające prowadzić działalność społeczną na terenie gminy, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne,
* Jednostka samorządu terytorialnego i jej jednostki organizacyjne,
* Organy władzy publicznej.

Partycypacja nie powinna ograniczać się jedynie do informowania (np. w formie spotkań, dyskusji i warsztatów) czy konsultowania działań władz lokalnych. Procesowi rewitalizacji powinny towarzyszyć zaawansowane metody partycypacji, takie jak współdecydowanie, aktywne uczestnictwo w projektach czy kontrola obywatelska. Partycypacja społeczna obejmuje przygotowanie, prowadzenie i ocenę rewitalizacji w sposób zapewniający aktywny udział interesariuszy, w tym:

* Udział w konsultacjach społecznych,
* Udział samorządu w pracach nad programem rewitalizacji.

Komitet Rewitalizacji stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni funkcję opiniodawczo-doradczą Burmistrza. Zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji ustala się uwzględniając funkcję Komitetu oraz zapewniając wyłanianie przez interesariuszy ich przedstawicieli.

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta i Gminy Chodecz został wypracowywany przez samorząd Lokalny i poddany dyskusji w oparciu o diagnozę lokalnych problemów: społecznych, gospodarczych, przestrzenno-funkcjonalnych, technicznych i środowiskowych. Prace nad przygotowaniem programu opierały się na współpracy ze wszystkimi grupami interesariuszy, w tym szczególnie ze społecznością zamieszkującą obszar rewitalizacji, przedsiębiorcami i organizacjami pozarządowymi oraz innymi użytkownikami obszaru.

* 1. Konsultacje społeczne w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji

Konsultacje społeczne zostały poprzedzone obwieszczeniem Burmistrza Miasta i Gminy Chodecz z dnia 15.08.2016 r. w sprawie konsultacji społecznych projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, opublikowanym na 7 dni przed ich rozpoczęciem.

Formy konsultacji społecznych wykorzystane w procesie przygotowania programu na etapie diagnozowania:

1. Zbierania uwag w postaci papierowej lub elektronicznej

30 dniowe konsultacje społeczne projektu uchwały o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, w terminie od 01.09.2016 r. do 14.10.2016 r., podczas których interesariusze mieli możliwość wnoszenia uwag do projektu za pomocą formularza konsultacji społecznych (wzór formularza przedstawia załącznik nr 1).

Formularz uwag był dostępny na stronie www.chodecz.pl oraz w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy. Wypełniony formularz konsultacji można było przekazać e-mailem, przesłać pocztą tradycyjną na adres Urzędu Miasta i Gminy lub przekazać bezpośrednio do Urzędu.

1. Spotkania

Spotkania z mieszkańcami gminy odbyły się w grudniu 2016 r. oraz w okresie styczeń-kwiecień 2017 r. W celu ułatwienia zrozumienia prezentowanych treści i odniesienie się do nich, na spotkaniach wykorzystano wizualizację w postaci prezentacji graficznej.

Podczas wszystkich przeprowadzonych spotkań, prezentowane i omawiane były następujące tematy:

* etapy prac nad Lokalnym Programem Rewitalizacji,
* podstawowe pojęcia związane z rewitalizacją,
* wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru de rewitalizacji,
* zasięg obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji na mapie,
* diagnoza obszaru rewitalizacji:

- kryzysowe zjawiska w sferze społecznej,

- kryzysowe zjawiska w pozostałych sferach,

- potencjały obszaru,

- problemy obszaru,

* dyskusja na temat plusów i minusów danego obszaru, wizji jego rozwoju, celów rozwojowych i przedsięwzięć,
* przypomnienie o toczących się konsultacjach,
* przekazanie ankiet.

1. Ankiety

Równocześnie z 30 dniowymi konsultacjami społecznymi projektu uchwały o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, w terminie od 12.2017 r. do 03.2017 r. przeprowadzono ankietę dotycząca obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Celem badania było poznanie opinii mieszkańców na temat aktualnych problemów, czynników i zjawisk kryzysowych występujących na obszarach zdegradowanych gminy oraz potrzeb i oczekiwanych działań w zakresie rewitalizacji, mających na celu ich ożywienie społeczno-gospodarcze. Ankietę przeprowadzono także podczas spotkań z mieszkańcami obszarów rewitalizacji.

Ankieta była dostępna na stronie www.chodecz.pl oraz w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy. Wypełnioną ankietę można było przekazać e-mailem, przesłać pocztą tradycyjną lub osobiści dostarczyć do Urzędu Miasta i Gminy.

Łącznie przeprowadzono 446 ankiet. Wzór ankiety stanowi załącznik nr 3. Wyniki przeprowadzonej ankiety przedstawia załącznik nr 4.

* 1. Konsultacje społeczne projektu Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Chodecz

Konsultacje społeczne projektu Programu Rewitalizacji Gminy Chodecz trwały od …………………… do …………. r. W tym czasie zbierane były uwagi (ustne, pisemne i elektroniczne) do projektu programu rewitalizacji. Formy konsultacji społecznych wykorzystane w procesie przygotowania programu na etapie programowania:

1. Zbieranie uwag w postaci papierowej lub elektronicznej

W terminie do ………………. trwały konsultacje społeczne, podczas których interesariusze mieli możliwość wnoszenia uwag do projektu programu rewitalizacji za pomocą formularza konsultacji społecznych (wzór formularza przedstawia załącznik nr 2).

Formularz uwag był dostępny na stronie www.chodecz.pl oraz w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy. Wypełniony formularz konsultacji można było przekazać e-mailem, przesłać pocztą tradycyjną na adres Urzędu Miasta i Gminy lub dostarczyć osobiście do Urzędu.

1. Spotkania

Spotkania z mieszkańcami obszaru rewitalizacji oraz pozostałymi mieszkańcami gminy odbyły się w sołectwach: Brzyszewo, Lubieniec, Pyszkowo, Kromszewice. Uczestnikom spotkania przedstawiono treść projektu programu rewitalizacji. W celu ułatwienia zrozumienia prezentowanych treści i odniesienie się do nich, na spotkaniach wykorzystano wizualizację w postaci prezentacji graficznej. Wszyscy zainteresowani mieli możliwość zgłaszania podczas spotkania swoich uwag do dokumentu.

1. Uwagi ustne

Inną formą prowadzonych konsultacji było zbieranie uwag ustnych. Wszyscy zainteresowani mieli możliwość osobistego lub telefonicznego kontaktu z wyznaczonym pracownikiem Urzędu Miasta i Gminy, który odpowiadał na uwagi i pytania w zakresie konsultowanych dokumentów ich treści.

* 1. Partycypacja społeczna na etapie wdrażania i monitorowania

Aby zapewnić i utrzymać zainteresowanie społeczeństwa rewitalizacją oraz zagwarantować wszystkim interesariuszom wiedzę i możliwość uczestniczenia w procesie rewitalizacji, przez cały okres wdrażania prowadzone będą działania związane z promocją i informowaniem o realizacji poszczególnych projektów rewitalizacyjnych zawartych w programie oraz stanie wdrażania programu. W celu zapewnienia każdemu zainteresowanemu dostępu do tych informacji i możliwość zgłaszania uwag przewidywane są następujące formy konsultowania/informowania:

* Strona internetowa www.chodecz.pl,
* Biuletyn Informacji Publicznej,
* Zebrania sołeckie,
* Promocja działań rewitalizacyjnych podczas lokalnych imprez,
* Rozmowy z przedstawicielami mieszkańców – radnymi i sołtysem.

# SZACUNKOWE RAMY FINANSOWE W ODNIESIENIU DO GŁÓWNYCH I UZUPEŁNIAJĄCYCH PROJEKTÓW/PRZEDSIĘWZIĘĆ REWITALIZACYJNYCH

**Tabela 17. Główne projekty/przedsięwzięcia rewitalizacyjne – harmonogram i szacunkowe ramy finansowe**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Obszar rewitalizacji**  **(nr/nazwa)** | **Termin realizacji projektu**  **(rok)** | **Projekt**  **(nr, nazwa)** | **Typ projektu3** | **Przedsięwzięcie**  **(nr, nazwa)** | **Podmiot/y realizujący/e projekt** | **Szacowana wartość projektu (zł)** | **Poziom dofinansowania** | | **Źródło finansowania** | | | |
| **%** | **zł** | **Środki publiczne** | | | **Środki prywatne** |
| **EFS** | **EFRR** | **Inne** |
| Brzyszewo, Lubieniec,  Pyszkowo, Kromszewice | 2017  - 2018 | A.1.1.1  Świetlica środowiskowa | S | A.1.1  Aktywizacja społeczna | Gmina Chodecz | 200 000,00 | 85 | 170 000,00 | X |  | X | X |
| Brzyszewo, Lubieniec,  Pyszkowo, Kromszewice | 2018  -  2023 | A.1.1.2  Koło zainteresowań | S | A.1.1  Aktywizacja społeczna | Gmina Chodecz | 150 000,00 | 85 | 127 500,00 | X |  | X | X |
| Cały obszar rewitalizacji | 2020 | A.1.2.1  Szkolenie „Świeży start” | G | A.1.2 Aktywizacja zawodowa | Gmina Chodecz | 150 000,00 | 85 | 127 500,00 | X |  |  |  |
| Chodeczek | 2022  - 2023 | A.2.1.1.  Zagospodarowanie terenu przy amfiteatrze nad jeziorem Chodeckim | PF | A.2.1  Rozwój infrastruktury rekreacyjnej | Gmina Chodecz | 1 000 000,00 | 85 | 850 000,00 |  | X | X | X |
| Cały obszar rewitalizacji | 2022  - 2023 | A.2.2.1.  Zagospodarowanie zdegradowanych przestrzeni PGR | PF | A.2.2  Modernizacja obiektów i dróg | Gmina Chodecz | 1 000 000,00 | 85 | 850 000,00 |  | X | X |  |
| Brzyszewo, Lubieniec,  Pyszkowo, Kromszewice | 2017  - 2018 | A.2.2.2  Remont świetlic wiejskich | T | A.2.2  Modernizacja obiektów i dróg | Gmina Chodecz | 500 000,00 | 85 | 425 000,00 |  | X | X |  |
| Cały obszar rewitalizacji | 2017  - 2018 | A.2.2.3  Przebudowa infrastruktury drogowej | T | A.2.2  Modernizacja obiektów i dróg | Gmina Chodecz | 4 000 000,00 | 85 | 3 400 000,00 |  | X | X |  |
| Cały obszar rewitalizacji | 2020 | B.1.1.1.  Szkolenie w zakresie zakładania działalności gospodarczej - „Bądź przedsiębiorczy” | G | B.1.1  Szkolenia i warsztaty w zakresie zakładania działalności gospodarczej | Gmina Chodecz | 150 000,00 | 85 | 127 500,00 | X |  | X | X |
| Cały obszar rewitalizacji | 2019 | B.1.1.2  Spotkania informacyjno-promocyjne na temat rozwoju przedsiębiorstwa | G | B.1.1  Szkolenia i warsztaty w zakresie zakładania działalności gospodarczej | Gmina Chodecz | 150 000,00 | 85 | 127 500,00 | X |  |  |  |

*Źródło: Opracowanie własne na podstawie danych z UM Chodecz* ; S – społeczny, G – gospodarczy, Ś – środowiskowy, PF – przestrzenno – funkcjonalny, T – techniczny

# SYSTEM ZARZĄDZANIA REALIZACJĄ PROGRAMU REWITALIZACJI

* 1. Realizacja idei współuczestnictwa z zarządzaniu programem rewitalizacji

Istotą procesu rewitalizacji jest zapewnienie możliwości prowadzenia szerokich działań partycypacyjnych, w tym sprawny przepływ informacji pomiędzy podmiotami zaangażowanymi w jego realizację. Jednym z kluczowych czynników sukcesu programu rewitalizacji jest umożliwienie udziału w całym procesie rewitalizacji szerokiego grona interesariuszy.

Zdajemy sobie sprawę, ze obecnie społeczeństwo nie ma jeszcze wielkich potrzeb w tym zakresie, dlatego jednym z problemów będzie coraz szersze angażowanie interesariuszy w prowadzone działania. Zatem najważniejszym elementem w początkowej fazie będzie realizacja programu rewitalizacji, podejmowanie licznych działań informacyjnych oraz integracyjnych, tak aby przekazać jak najwięcej informacji o podejmowanych działaniach a także o możliwościach aktywnego uczestnictwa w realizowanych pracach.

W tym zakresie ważnym elementem będzie odpowiednie zarządzenie programem. Zgodnie z zapisami Ustawy o rewitalizacji główne podmioty, na których spoczywa obowiązek sprawnego przygotowania i wdrożenia programu to: Burmistrz Chodecza, Rada Miejska.

Obecnie w gminie nie funkcjonuje Komitet Rewitalizacji. Zakładamy że w miarę prowadzonych działań partycypacyjnych, taki komitet zostanie ustanowiony w dużej mierze z udziałem interesariuszy. Obecnie zadania procesie przygotowania i wdrażania programu rewitalizacji realizowane były przez:

Burmistrz

* Wyznaczanie zespołu odpowiedzialnego za prowadzenie analiz służących wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, sporządzeniu lub zmianie LPR, ocenie aktualności i stopnia jego realizacji,
* Organizacja i prowadzenie działań informacyjnych oraz konsultacji społecznych,
* Zapewnienie obsługi organizacyjnej Programu Rewitalizacji,
* Przygotowanie odpowiednich uchwał dla Rady Miejskiej o przyjęcie i zatwierdzenie obszarów rewitalizacji i programu rewitalizacji

Rada Miejska

* + - Wyznaczenie w drodze uchwały obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji,
    - Zatwierdzenie i uchwalenie LPR,
    - Wprowadzenie przedsięwzięć rewitalizacyjnych zawartych w LPR, służących realizacji zadań własnych gminy, do załącznika do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy,

Komitet Rewitalizacji (w przyszłości)

Stanowi forum współpracy i dialogu interesariuszy z organami gminy w sprawach dotyczących przygotowania, prowadzenia i oceny rewitalizacji oraz pełni rolę opiniodawczo-doradczą burmistrza. Zasady wyznaczania składu oraz zasady działania Komitetu Rewitalizacji zapewniające wyłanianie przez interesariuszy ich przedstawicieli, określi w drodze uchwały Rada Miejskiej w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące, licząc od dnia uchwalenia Programu Rewitalizacji Gminy Chodecz.

* 1. Sposób koordynacji działań podmiotów uczestniczących w programie rewitalizacji

Ponieważ koordynatorem całego procesu rewitalizacji Miasta i Gminy Chodecz będzie Urząd Miejski który jako instytucja samorządowa posiada odpowiedni potencjał organizacyjny oraz doświadczenie niezbędne do realizacji tego zadania, Burmistrz Chodcza wyznaczy pracownika odpowiedzialnego za wsparcie wszystkich powyższych organów w realizacji ich zadań.

Najważniejsza zadania podmiotu koordynującego – Koordynatora:

* Opracowanie zasad i organizacja sprawnej współpracy ze wszystkim podmiotami zaangażowanymi w realizację programu,
* Koordynowanie działań projektowych wymagających jednoczesnego zaangażowania jednostek i spółek gminy oraz strony społecznej,
* Współpraca z komitetem rewitalizacji w sprawach związanych przygotowaniem, prowadzeniem i oceną rewitalizacji,
* Inicjowanie projektów ujętych w programie poprzez rezerwowanie środków w budżecie gminy, składanie wniosków i pozyskiwanie środków zewnętrznych na ich realizację,
* Opiniowanie propozycji zmian w budżecie gminy odnośnie wartości zadań realizowanych w ramach programu,
* Ocena projektów zgłoszonych do realizacji na obszarze objętym rewitalizacją pod kątem osiągnięcia celów programu,
* Przygotowywanie projektów aktualizacji programu, w tym w szczególności wykazu projektów,
* Promocja programu oraz stworzenie systemu informacji o programie i jego zasadach,
* Organizacja i wdrażanie systemu monitorowania rzeczowego i finansowego dla programu,
* Dokonywanie okresowych przeglądów realizacji projektów, w tym wizyty na miejscu,
* Opracowanie systemu sprawozdawczości z realizacji programu,
* Sporządzanie raportów okresowych oraz raportu końcowego z realizacji programu.

System wdrażania programu rewitalizacji - przyjęcia LPR przedstawia się następująco:

* + Zarządzanie, koordynowanie monitoring i ocena
  + Zapewnienie spójności z dokumentami strategicznymi wyższego rzędu i dokumentami lokalnymi
  + Zaangażowanie lokalnych partnerów

Wdrażanie Programu Rewitalizacji Gminy Chodecz wymaga zaangażowania lokalnych partnerów z sektora: publicznego, społecznego i gospodarczego. Realizacja niniejszego programu wiąże się z udziałem podmiotu zarządzającego i koordynującego poszczególne działania (pracownika Urzędu Gminy) także w procesie monitoringu i oceny programu (przede wszystkim zapewnienie zgodności z harmonogramem realizacji programu rewitalizacji).

Głównym zadaniem wszystkich podmiotów zaangażowanych w proces rewitalizacji jest ukierunkowanie, kontrolowanie i ocena z punktu widzenia zapewnienia pełnej spójności z dokumentami strategicznymi. Jest to wyjątkowo istotne z uwagi na znaczenie realizacji programu dla sprawnej implementacji pozostałych instrumentów rozwoju gminy, a także np. dla możliwości pozyskiwania środków z funduszy strukturalnych, itp.

* 1. System informacji i promocji

Partycypacja społeczności lokalnej na każdym etapie powstawania i realizacji programu rewitalizacji odgrywa niezmiernie istotną rolę, dostarczając najbardziej rzetelnych informacji na temat problemów, potrzeb oraz potencjałów danego obszaru, które nie są możliwe do uzyskania na podstawie jedynie analizy danych statystycznych. Zaangażowanie na każdym etapie interesariuszy zainteresowanych udziałem w programie (m.in. organizacji pożytku publicznego, stowarzyszeń, przedsiębiorców, spółdzielni, mieszkańców Gminy Chodecz) umożliwi im aktywny udział w planowaniu i wdrażaniu zmian społecznych, gospodarczych i infrastrukturalnych zgodnie z ich potrzebami i interesami. Dlatego też niezbędne jest umożliwienie wymiany informacji i dyskusji o kształcie, jaki powinna przybrać rewitalizacja za pomocą różnorodnych instrumentów promocyjnych i informacyjnych.

Działania informacyjne i promocyjne są nierozerwalnie związane z mechanizmami włączenia interesariuszy w proces rewitalizacji. Aby udział lokalnej społeczności w tworzeniu i wdrażaniu programu przyniósł spodziewane efekty, konieczne jest prowadzenie szeregu działań, skupiających się przede wszystkim na:

* Organizacji zebrań, spotkań, konsultacji i warsztatów z mieszkańcami zwłaszcza obszarów rewitalizowanych oraz partnerami społecznymi i gospodarczymi, które stanowić mają forum wymiany informacji i pomysłów na działania rewitalizacyjne,
* Wydawaniu informatorów, ulotek, plakatów, publikowaniu ogłoszeń prasowych, zamieszczaniu informacji na tablicach ogłoszeń. Formy te pozwolą wypromować działania rewitalizacyjne nie tylko w lokalnym środowisku, ale także poza nim,
* Pełnym wykorzystaniu możliwości kontaktu elektronicznego w postaci publikacji na stronach internetowych i w serwisach społecznościowych oraz komunikacji poprzez pocztę elektroniczną.

Dzięki tak zorganizowanej informacji i promocji społeczność lokalna zyska możliwość aktywnego udziału w tworzeniu wizji obszaru zdegradowanego po rewitalizacji, współdecydowania o kształcie zmian oraz kontroli społecznej nad procesem realizacji programu.

W celu zapewnienia uczestnictwa możliwie szerokiego grona interesariuszy w konsultacjach społecznych, informacje na temat ich rozpoczęcia i form będą każdorazowo ogłoszone co najmniej 7 dni przed planowanym terminem ich przeprowadzenia w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie oraz poprzez ogłoszenie na stronie podmiotowej w Biuletynu Informacji Publicznej. Konsultacje będą przeprowadzane z wykorzystaniem różnych form, w sposób ułatwiający zrozumienie treści. Termin wyznaczony na składanie uwag będzie nie krótszy niż 30 dni, a niezwłocznie po zakończeniu każdej z form konsultacji będzie opracowana informacja podsumowująca jej przebieg ze wskazaniem czasu, miejsca oraz uwag zgłoszonych w trakcie procesu konsultacji.

Wszelkie formy partycypacji społecznej, w połączeniu z formami informacji i promocji, mają na celu pobudzenie i aktywizację społeczności na rzecz rozwoju lokalnego z wykorzystaniem posiadanej wiedzy i doświadczenia wszystkich interesariuszy, tak aby wszelkie podejmowane działania prowadziły do urzeczywistnienia wizji obszaru po rewitalizacji.

# SYSTEM MONITORINGU, OCENY SKUTECZNOŚCI DZIAŁAŃ I SYSTEM WPROWADZANIA ZMIAN

* 1. System monitoringu i oceny skuteczności działań

Monitorowanie postępów realizacji oparte będzie na stałym pozyskiwaniu i analizowaniu danych dotyczących realizacji poszczególnych projektów. Bieżąca i systematyczna analiza danych ilościowych i jakościowych osiąganych w trakcie realizacji projektu i porównanie ich z zaplanowanymi w programie, pozwoli na wykrycie rozbieżności oraz umożliwi odpowiednio wczesną korektę możliwych do przewidzenia komplikacji. Zastosowane będą dwie formy monitoringu: monitorowanie postępu prac oraz monitorowanie środków finansowych projektu.

**Monitoring rzeczowy** obejmuje proces realizacji i polegać będzie przede wszystkim na bieżącej kontroli zakresu merytorycznego prowadzonych działań oraz harmonogramu wdrażania projektu na podstawie pomiarów osiągania założonych rezultatów oraz wskaźników realizacji i ich analizy, a także weryfikacji przedmiotowej zgodności z założeniami LPR.

**Monitoring finansowy** obejmuje zarządzanie środkami przyznanymi na realizację programu i jest podstawą oceny sprawności ich wydatkowania. Polegać będzie na bieżącej kontroli finansowych aspektów inwestycji: przepływów gotówkowych i poziomu wykorzystania funduszy w poszczególnych kategoriach budżetowych, weryfikacji kwalifikowalności kosztów oraz gromadzeniu informacji o źródłach finansowania programu i stopniu wykorzystania dotacji. Istotnym elementem będzie również kontrola wykonania wzajemnych rozliczeń i zobowiązań z podwykonawcami, ewentualnymi partnerami, uczestnikami projektu i pracownikami oraz weryfikacja finansowej zgodności z założeniami programu.

**Monitoring końcowy** zweryfikuje, czy wytyczone cele zostały zrealizowane.

Wszystkie projekty objęte programem rewitalizacji będą podlegały jednakowemu systemowi oceny. Odpowiedzialny za to będzie koordynator ds. rewitalizacji. Do jego obowiązków należeć będzie także wykonanie wzoru formularza oceny projektu, który będzie wypełniany przez poszczególne podmioty wykonujące projekty rewitalizacyjne. Umożliwi to oszacowanie wartości wskaźników produktu i rezultatu z perspektywy pojedynczej inwestycji, co z kolei umożliwi opisanie i porównanie efektów w sposób jednoznaczny i przejrzysty. Gromadzenie kart projektów inwestycji już zrealizowanych pozwoli ocenić ich skuteczność oraz zdefiniować zagrożenia i szanse inwestycji o zbliżonym charakterze. Stanowić to będzie punkt odniesienia w następnych latach procesu rewitalizacji i pozwoli nadać mu pożądany kierunek oraz uniknąć błędów dotychczas popełnionych.

* 1. System wprowadzania modyfikacji w reakcji na zmiany w otoczeniu programu

Ze względu na cel i charakter Lokalny Program Rewitalizacji ma formułę otwartą, tzn. że w przypadku zmiany wymogów prawnych, pojawiania się nowych problemów oraz wykreowania nowych projektów – będzie on aktualizowany. Projekty odpowiadające na zidentyfikowane problemy będą systematycznie przygotowywane w całym okresie wdrożeniowym.

Sytuacje, w których konieczna może być zmiana programu to m.in.:

* Zmiana aktualnych warunków sytuacji społeczno-gospodarczej Gminy,
* Nowo zidentyfikowane potrzeby i oczekiwania mieszkańców obszarów kryzysowych,
* Wzrost bądź spadek poziomu zaangażowania podmiotów lokalnych w planowane działania,
* Konieczność dostosowania działań do możliwości budżetu gminy oraz dostępności środków zewnętrznych.

Zgodnie z zapisami Ustawy o rewitalizacji, w przypadku stwierdzenia, że LPR wymaga zmiany, burmistrz występuje do Rady Miejskiej z wnioskiem o jego zmianę. Do wniosku załącza się opinię Komitetu Rewitalizacji. Zmiana LPR następuje w trybie, w jakim został on uchwalony. Zmiana LPR nie wymaga uzyskania opinii ani przeprowadzania konsultacji społecznych jeżeli nie dotyczy przedsięwzięć zawartych na liście podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych ani nie wymaga zmiany uchwały w sprawie ustanowienia na obszarze rewitalizacji Specjalnej Strefy Rewitalizacji.

Wprowadzania zmian do LPR przedstawia się następująco:

* Rada Miejska z własnej inicjatywy lub na wniosek Burmistrza, po uzyskaniu opinii Komitetu Rewitalizacji podejmuje uchwałę o zmianie LPR
* Burmistrz ogłasza informację o podjęciu uchwały o zmianie LPR
* Przygotowanie projektu zmiany LPR
* Konsultacje społeczne projektu zmiany LPR (jeśli zmiana dot. listy podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych lub wymaga zmiany uchwały o Specjalnej Strefie Rewitalizacji)
* Wniosek o zaopiniowanie projektu zmiany LPR do podmiotów wymienionych w art. 17 ustawy o rewitalizacji (jeśli zmiana dot. listy podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych lub wymaga zmiany uchwały o Specjalnej Strefie Rewitalizacji)
* Wprowadzenie zmian wynikających z przeprowadzonych konsultacji społecznych i uzyskanych opinii
* Uchwała Rady Miejskiej o przyjęciu zmiany LPR

# WYKAZ NIEZBĘDNYCH ZMIAN OCEN I OPINII

**Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy**

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko[[2]](#footnote-2) projekt Programu Rewitalizacji Gminy Chodecz na lata 2016-2020 został przedłożony Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy celem uzgodnienie konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem Nr ……………………. z dnia ………………... uzgodnili odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla niniejszego dokumentu.

**Opinia Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy**

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko [[3]](#footnote-3)projekt Programu Rewitalizacji Gminy Chodecz na lata 2016-2020 został przedłożony do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy celem uzgodnienie konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu dokumentu. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy pismem Nr ……………… z dnia ………………………. r. uzgodnili odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla niniejszego dokumentu.

**ZAŁĄCZNIKI**

1. Wzór formularza konsultacji społecznych
2. Wzór ankiety
3. Wyniki ankietyzacji mieszkańców
4. Mapa obszaru rewitalizacji

**Załącznik 1. Wzór formularza konsultacji społecznych**

**FORMULARZ KONSULTACJI SPOŁECZNYCH**

**dotyczących projektu Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta i Gminy Chodecz na lata 2017-2023**

Chodecz, dnia ……………………2017 r.

**1. DANE UCZESTNIKA KONSULTACJI SPOŁECZNYCH**

**Imię i nazwisko: …………………………………………………………………………….**

**lub Nazwa organizacji: …………………………………………………………………………**

**Adres korespondencyjny: ………………………………………………………………….**

**Telefon/ e-mail: ……………………………………………………………………………..**

**2. Uwagi do projektu LPR:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Część LPR, którego dotyczy uwaga (rozdział, punkt, STRONA) | AKTUALNA TREŚĆ CZĘŚĆI LPR PROPONOWANA DO ZMIANY | Treść proponowanej uwagi | Uzasadnienie |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**3. Pozostałe uwagi:**

1) …………………………………………………………………………………..

2) ……………………………………………………………………………………

3) …………………………………………………………………………………….

Wyrażam zgodę na gromadzenie, przetwarzanie i przekazywanie moich danych osobowych, zbieranych w celu przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu programu współpracy zgodnie z Ustawą z dnia 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002r. Nr 101 poz. 926 z późn. zm.).

………………………………………

czytelny podpis

**Załącznik 2. Wzór ankiety**

**Co w Naszej gminie powinno zostać udoskonalone ?**

Szanowni Państwo,

Miasto i Gmina Chodecz opracowuje Lokalny Program Rewitalizacji, którego realizacja będzie podstawą o dofinansowania zadań rozwojowych i inwestycyjnych ze środków Unii Europejskiej. Program ten pozwoli na rewitalizację obszarów najbardziej zdegradowanych w naszej gminie. Środki finansowe będą przeznaczone na usprawnienia w sferze: społecznej, gospodarczej, środowiskowej, przestrzenno - funkcjonalnej, technicznej.

Państwa opinia, jako mieszkańca Gminy, będzie pomocna w określeniu pożądanych zmian.

Ankieta jest anonimowa, a jej wypełnienie potrwa ok. 10 minut.

Wypełnioną ankietę można zostawiać do dnia 20.01.2017 r. w:

1. Urzędzie Miasta i Gminy Chodecz przy ulicy Kaliskiej 2, pokój 1,
2. u Sołtysów w poszczególnych sołectwach
3. przesłać drogą elektroniczną na adres: [inwestycje@chodecz.pl](mailto:inwestycje@chodecz.pl)

Z poważaniem,

/-/

*Burmistrz Chodcza*

Na początku poprosimy o podanie kilku informacji (pozwoli to na dokładniejszą analizę):

**Płeć:**

kobieta

mężczyzna

**W którym z następujących przedziałów mieści się Pana/Pani wiek?**

poniżej 15 lat

15-17 lat

18-24 lata

25-30 lat

31-44 lata

45-59 lat

60+ i więcej lat

**Miejscowość (wpisz miejscowość zamieszkania): ……………………………………………………………………………………………………………………………**

Wybierz wszystkie jakie dotyczą:

pracuję na terenie gminy

uczę się na terenie gminy

prowadzę działalność na terenie gminy

**Jakie jest Pana/Pani wykształcenie?**

niepełne podstawowe

podstawowe, gimnazjum

zasadnicze zawodowe

średnie (liceum, technikum)

pomaturalne

wyższe

**Proszę o wskazanie Pana/Pani statusu zawodowego?**

pracownik umysłowy

student/uczeń

pracownik

przedsiębiorca

bezrobotny

rencista/emeryt

inny (jaki?) …………………………………………………………………………

**W jakim sektorze Pan/Pani pracuje lub prowadzi działalność gospodarczą?**

rolnictwo

przemysł

usługi

administracja

nie dotyczy

inny (jaki?)……………………………………………………………….

**Jaka jest liczba osób w gospodarstwie domowym?**

aktywnych zawodowo …………………………………

uczących się i niepracujących……………………….

emerytów i rencistów…………………………………………………

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Jak ogólnie oceniają Państwo jakość życia w Gminie? | | | | |
| **bardzo dobrze** | **dobrze** | **źle** | **bardzo źle** | **trudno powiedzieć** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Gdzie Państwo korzystacie z poniższych usług?** | W miejscu zamieszkania | W innej miejscowości niż miejsce zamieszkania w gminie | Poza gminą | Mam taką potrzebę, ale nie korzystam | Nie mam takiej potrzeby |
| opieka żłobkowa |  |  |  |  |  |
| opieka przedszkolna |  |  |  |  |  |
| edukacja podstawowa/ gimnazjalna |  |  |  |  |  |
| edukacja zawodowa/ szkoły średnie |  |  |  |  |  |
| zajęcia pozalekcyjne |  |  |  |  |  |
| podstawowa opieka zdrowotna |  |  |  |  |  |
| usługi rehabilitacyjno - opiekuńcze |  |  |  |  |  |
| sport i rekreacja |  |  |  |  |  |
| rozrywka i kultura |  |  |  |  |  |
| zakupy spożywcze i pierwszej potrzeby |  |  |  |  |  |
| drobne usługi rzemieślnicze (np.: szewc, zegarmistrz, pralnia) |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Jakie problemy społeczne występują w Państwa otoczeniu?** | bardzo  często | często | rzadko | wcale | nie wiem |
| trudności w godzeniu życia zawodowego i prywatnego |  |  |  |  |  |
| niewystarczająca opieka nad osobami niesamodzielnymi i wymagającymi pomocy (osoby starsze, osoby niepełnosprawne) |  |  |  |  |  |
| zażywanie środków odurzających (narkomania, alkoholizm, dopalacze) |  |  |  |  |  |
| wandalizm, przestępczość, bójki |  |  |  |  |  |
| przemoc rodzinna |  |  |  |  |  |
| problemy wychowawcze |  |  |  |  |  |
| zaśmiecanie okolicy |  |  |  |  |  |
| niewystarczająca współpraca sąsiedzka/ obojętność sąsiedzka |  |  |  |  |  |
| mała aktywność mieszkańców na rzecz działań dla lokalnej społeczności |  |  |  |  |  |
| niewystarczająca ilość zajęć pozalekcyjnych |  |  |  |  |  |
| bezdomność |  |  |  |  |  |
| osoby i rodziny doświadczające ubóstwa |  |  |  |  |  |
| uciążliwe sąsiedztwo |  |  |  |  |  |
| inne (jakie?) ………………………………………………………………………. |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Na ile poniższe zjawiska i problemy o charakterze gospodarczym występują w Państwa otoczeniu ?** | bardzo  często | często | rzadko | wcale | nie wiem |
| Bezrobocie |  |  |  |  |  |
| zatrudnienie „na czarno” |  |  |  |  |  |
| niskie kwalifikacje zawodowe |  |  |  |  |  |
| mała dostępność usług rzemieślniczych (szewc, zegarmistrz, pralnia, krawcowa, inne) |  |  |  |  |  |
| emigracja ludzi młodych |  |  |  |  |  |
| brak siły roboczej o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych |  |  |  |  |  |
| brak kapitału lub wsparcia dla przedsiębiorców |  |  |  |  |  |
| zły wizerunek gminy w oczach inwestorów, turystów |  |  |  |  |  |
| brak lub niewystarczająca ilość miejsca do prowadzenia działalności gospodarczej / terenów inwestycyjnych |  |  |  |  |  |
| duża konkurencja większych i lepiej rozwiniętych gmin |  |  |  |  |  |
| inne (jakie ?) …………………. |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Na ile poniższe zjawiska i problemy o charakterze przestrzenno- funkcjonalnym występują w Państwa otoczeniu ?** | bardzo  często | często | rzadko | wcale | nie wiem |
| zły stan budynków mieszkalnych |  |  |  |  |  |
| zły stan techniczny budynków użyteczności publicznej |  |  |  |  |  |
| niedostosowanie infrastruktury dla osób niepełnosprawnych |  |  |  |  |  |
| brak lub niewystarczająca ilość miejsc rekreacji i spędzania czasu wolnego |  |  |  |  |  |
| zły stan dróg i chodników |  |  |  |  |  |
| utrudnione połączenia komunikacyjne |  |  |  |  |  |
| brak lub utrudniony dostęp do sieci teleinformatycznej (Internetu) |  |  |  |  |  |
| zdewastowana i opuszczone tereny |  |  |  |  |  |
| niewystarczające zasoby mieszkaniowe |  |  |  |  |  |
| niewystarczająca ilość ścieżek rowerowych |  |  |  |  |  |
| mała ilość miejsc parkingowych |  |  |  |  |  |
| mała ilość obiektów turystycznych |  |  |  |  |  |
| Brak infrastruktury technicznej (sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, c.o.) |  |  |  |  |  |
| brak infrastruktury społecznej (typu świetlica wiejska) |  |  |  |  |  |
| inne (jakie ?) …………………. |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Na ile poniższe zjawiska i problemy o charakterze środowiskowym występują w Państwa otoczeniu ?** | bardzo  często | często | rzadko | wcale | nie wiem |
| zły stan środowiska naturalnego |  |  |  |  |  |
| zanieczyszczenie powietrza (piece opalane węglem i śmieciami) |  |  |  |  |  |
| niewłaściwa gospodarka odpadami |  |  |  |  |  |
| dzikie wysypiska |  |  |  |  |  |
| zanieczyszczona woda (ograniczone możliwości korzystania z waloru) |  |  |  |  |  |
| brak dostępu do walorów środowiskowych (ścieżki, parkingi, miejsca wypoczynku) |  |  |  |  |  |
| niska świadomość ekologiczna |  |  |  |  |  |
| brak sieci kanalizacyjnej /przydomowych oczyszczalni ścieków |  |  |  |  |  |
| inne (jakie ?) …………………. |  |  |  |  |  |

**Czego najbardziej potrzeba w Pana(i) miejscu zamieszkania, aby stało się ono bardziej przyjazne dla mieszkańców i mogło się lepiej rozwijać? (Proszę wskazać maksymalnie 3 konkretne działania/ inwestycje)**

1. …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

1. …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Dziękujemy za wypełnienie ankiety.**

**Załącznik 4. Wyniki ankietyzacji mieszkańców**

**Wyniki badania ankietowego realizowanego podczas konsultacji społecznych w okresie od 06.02.2017 r. 28.02.2017 r. na terenie Gminy Chodecz.**

W okresie realizacji konsultacji społecznych na terenie Gminy Chodecz otrzymano łącznie 446 ankiet (w wersji papierowej lub elektronicznej). Kwestionariusz ankiety zawierał zarówno pytania zamknięte z gotowymi odpowiedziami, jak i pytania otwarte, w których respondenci udzielali odpowiedzi własnymi słowami.

1. **Dane metryczkowe**

W badaniu ankietowym wzięły udział łącznie 446 osób z miejscowości położonych na terenie Gminy Chodecz. W badanej grupie znalazło się 228 kobiet (51,1%) i 209 mężczyzn (46,9%). 9 osób nie udzieliło odpowiedzi odnośnie płci (2,0%).

**Wykres 1. Płeć osób biorących udział w badaniu ankietowym (udział procentowy odpowiedzi).**



*Źródło: Opracowanie własne*

W próbie znaleźli się respondenci reprezentujący każdą grupę wiekową. Najliczniejsza była kategoria wiekowa 45-59 (30,0%) a następnie kategoria 31-44 lat (26,7%) oraz 60+ (15,9%), 25-30 (14,3%). Ankiety wypełniły też 42 osoby w wieku 18-24 lat (9,4%), 12 osób poniżej 15 lat (2,7%) oraz 4 respondentów w wieku 15-17 (0,9%).

**Wykres 2. Wiek osób biorących udział w badaniu ankietowym (udział procentowy odpowiedzi).**



*Źródło: Opracowanie własne*

183 respodentów pracuje na terenie gminy, 41 uczy się na terenie gminy oraz również 50 prowadzi działalność na terenie gminy.

**Wykres 3. Miejsce pracy/nauki osób biorących udział w badaniu ankietowym (udział procentowy odpowiedzi).**



*Źródło: Opracowanie własne*

Opinie w badaniu ankietowym wyraziły osoby deklarujące różny poziom wykształcenia: zasadnicze zawodowe – 147 osób (33,4%), średnie (liceum, technikum) – 125 osób (28,4%), wyższe – 68 osób (15,5%), podstawowe, gimnazjum – 45 osób (10,2%), pomaturalne – 34 osób (7,7%) a także niepełne podstawowe – 21 osób (4,8%).

Ankietowani reprezentowali różny status zawodowy: pracownik – 117 osób (27,3%), rencista/emeryt – 83 osób (19,4%), pracownik umysłowy – 61 osób (14,3%), bezrobotny – 52 osoby (12,1%), student/uczeń – 45 osób (10,5%), oraz przedsiębiorca – 28 osób (6,5%). 42 osoby (9,8%) zaznaczyło odpowiedź – inne, w tym 37 osób (8,6%) – rolnik, 2 osoby (0,5%) – kierowca, 1 osoba (0,2%) – działalność gospodarcza, 1 osoba (0,2%) – gospodyni domowa oraz 1 osoba (0,2%) – stażysta.

Sektory w których respondenci pracują bądź prowadzą działalność gospodarczą przedstawiają się następująco: 118 osób (31,3%) zaznaczyło odpowiedź – nie dotyczy, 114 osób (30,2%) – rolnictwo, 58 (15,4%) ankietowanych wybrało odpowiedź usługi, 41 osób (10,9%) – przemysł a 37 (9,8%) respondentów pracuje w administracji. W innych sektorach działa 8 ankietowanych (2,1%) w tym 4 osoby (1,1%) pracuje w handlu , a po 1 osobie (0,3%) w następujących sektorach: agroturystyka, farmacja, finanse, pszczelarstwo.

U ankietowanych liczba osób w gospodarstwach domowych przedstawia się następująco: 696 osób aktywnych zawodowo, 395 osób uczących się bądź niepracujących, 309 emerytów/rencistów.

1. **Jak ogólnie oceniają Państwo jakość życia w Gminie ?**

Jakość życia w danym miejscu zamieszkania została oceniona dobrze - 258 osób wybrało taką odpowiedź (57,8% wskazań). 26 osób (5,8%) oceniło jakość życia bardzo dobrze a 48 osób (10,8%) na złym poziomie. Tylko 6 respondentów (1,3%) udzieliło odpowiedzi „bardzo źle”. 79 osób (17,7%) przyznało, że nie może jednoznacznie ocenić jakości życia w swojej miejscowości. 29 ankietowanych (6,5%) nie udzieliło odpowiedzi.

**Wykres 4. Ocena jakości życia w Gminie (udział procentowy odpowiedzi).**



*Źródło: Opracowanie własne*

1. **Gdzie Państwo korzystacie z poniższych usług ?**

W przypadku podstawowej opieki zdrowotnej, zakupów spożywczych i pierwszej potrzeby oraz drobnych usług rzemieślnicznych badani deklarowali, że korzystają głównie w innej miejscowości niż miejsce zamieszkania w gminie (kolejno: 42,2%, 50,9%, 37,0%). Warto zwrócić uwagę, że z zakupów spożywczych na drugim miejscu plasuje się miejsce zamieszkania ankietowanych. Z rozrywki i kultury respondenci korzystają głównie poza gminą – 31,2%. Z opieki żłobkowej i przedszkolnej, edukacji podstawowej/gimnazjalnej oraz zawodowej/szkół średnich, zajęć pozalekcyjnych jak i usług rehabilitacyjno – opiekuńczych oraz sportu ankietowani głównie deklarują brak potrzeby korzystania (kolejno: 67,7%, 61,4%, 52,5%, 53,4%, 54,0%, 35,9%, 28,0%)

Tabela 1. Lokalizacja korzystania z usług (udział procentowy).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **usługi** | **W miejscu zamieszkania** | **W innej miejscowości niż miejsce zamieszkania w gminie** | **Poza gminą** | **Mam taką potrzebę, ale nie korzystam** | **Nie mam takiej potrzeby** |
| Opieka żłobkowa | 1,6% | 0,9% | 0,4% | 3,6% | 67,7% |
| Opieka przedszkolna | 10,1% | 6,5% | 1,3% | 1,3% | 61,4% |
| Edukacja podstawowa/gimnazjalna | 13,5% | 15,5% | 1,3% | 0,2% | 52,5% |
| Edukacja zawodowa/szkoły średnie | 4,9% | 10,1% | 10,1% | 0,4% | 53,4% |
| Zajęcia pozalekcyjne | 5,8% | 9,6% | 5,4% | 1,6% | 54,0% |
| Podstawowa opieka zdrowotna | 28,9% | 42,2% | 26,9% | 0,2% | 5,4% |
| Usługi rehabilitacyjno – opiekuńcze | 2,9% | 10,8% | 30,7% | 2,7% | 35,9% |
| Sport i rekreacja | 13,7% | 16,6% | 16,1% | 4,9% | 28,0% |
| Rozrywka i kultura | 13,5% | 25,1% | 31,2% | 4,9% | 14,3% |
| Zakupy spożywcze i pierwszej potrzeby | 41,7% | 50,9% | 11,4% | 0,7% | 2,7% |
| Drobne usługi rzemieślnicze (np. szewc, zegarmistrz, pralnia) | 22,2% | 37,0% | 17,3% | 2,5% | 10,8% |

*Źródło: Opracowanie własne*

1. **Jakie problemy społeczne występują w Państwa otoczeniu?**

Największym problemem na terenie gminy według ankietowanych jest zaśmiecanie okolicy - 23,0%. Problem w małej aktywności mieszkańców na rzecz działań dla lokalnej społeczności dostrzega 14,4% respondentów a w niewystarczającej współpracy sąsiedzkiej – 9,6%. 7,8% respondentów zauważa problem w niewystarczającej opiece nad osobami niesamodzielnymi i wymagającymi pomocy a 7,2% ankietowanych w narkomanii/alkoholizmie. Niewielki procent ankietowanych widzi problem w następujących aspektach: trudność w godzeniu życia zawodowego i prywatnego – 5,6%, wandalizm, przestępczość, bójki – 5,2%, niewystarczająca ilość zajęć pozalekcyjnych – 5,2%, uciążliwe sąsiedztwo – 5%, osoby i rodziny doświadczające ubóstwa – 4,6%, przemoc rodzinna – 4,1%, problemy wychowawcze – 3,7%, bezdomność – 3%. 1,7% respondentów zaznaczyło odpowiedź inną, w tym: psy chodzące po wsi – 0,4%, bezrobocie, niskie dochody, dym z komina, oczyszczalnia ścieków, brak komunikacji, brak lekarzy specjalistów oraz zła nawierzchnia drogowa po 1% ankietowanych.

**Wykres 5. Największe problemy społeczne na danym obszarze (udział procentowy odpowiedzi).**

 *Źródło: Opracowanie własne*

1. **Na ile zjawiska i problemy o charakterze gospodarczym występują w Państwa otoczeniu ?**

Największym problemem w sferze gospodarczej w miejscu zamieszkania respondentów jest emigracja ludzi młodych (17,7%). Dużym utrudnieniem na danym terenie jest również zatrudnienie na czarno (15,2%), bezrobocie (13,6%). Mniej licznie wskazywano na dużą konkurencję większych i lepiej rozwiniętych gmin (9,3%), brak siły roboczej o odpowiednich kwalifikacjach zawodowych (8,7%), brak kapitału lub wsparcia dla przedsiębiorców (8,6%), niskie kwalifikacje zawodowe (8,3%). Najmniejszymi problemami w sferze gospodarczej ankietowani uznali brak lub niewystarczająca ilość miejsc do prowadzenia działalności gospodarczej (7,1%), zły wizerunek gminy w oczach inwestorów, turystów (6,2%) oraz mała dostępność usług rzemieślniczych (5,2%).

**Wykres 6. Największe problemy gospodarcze na danym obszarze (udział procentowy odpowiedzi).**



*Źródło: Opracowanie własne*

1. **Na ile zjawiska i problemy o charakterze przestrzenno – funkcjonalnym występują w Państwa otoczeniu?**

Głównymi problemami wskazywanymi przez respondentów w sferze przestrzenno – funkcjonalnej jest niewystarczająca ilość ścieżek rowerowych (14,0%), mała ilość miejsc parkingowych (12,6%), zły stan dróg i chodników (12,1%). Innymi problematycznymi aspektami jest mała ilość obiektów turystycznych (9,8%) oraz utrudnione połączenia komunikacyjne (9,1%). Mieszkańcy gminy zauważają również, że w ich otoczeniu brak lub jest niewystarczająca ilość miejsc rekreacji i spędzania czasu wolnego (8,5%), są niewystarczające zasoby mieszkaniowe (7,1%) oraz brak infrastruktury społecznej (6,5%). Niewielka liczba mieszkańców gminy zwróciła uwagę na niedostosowanie infrastruktury dla osób niepełnosprawnych (4,8%), brak lub utrudniony dostępie do sieci teleinformatycznej (internecie) (3,7%), zdewastowane i opuszczone tereny (3,2%), brak infrastruktury technicznej (3,2%) oraz zły stan budynków mieszkalnych (2,7%). 1,9% respondentów dostrzega problem w złym stanie technicznym budynków użyteczności publicznej. 0,5% ankietowanych wybrało odpowiedź inną, w tym alkoholizm, duża odległość do szkoły, niewykorzystany budynek świetlicy po 0,1% oraz brak melioracji i zła infrastruktura drogowa po 0,2%.

**Wykres 7. Największe problemy przestrzenno - funkcjonalne na danym obszarze (udział procentowy odpowiedzi).**



*Źródło: Opracowanie własne*

1. **Na ile zjawiska i problemy o charakterze środowiskowym występują w Państwa otoczeniu?**

Najważniejszymi, według mieszkańców, problemami w sferze środowiskowej jest zanieczyszczone powietrze (17,5%), brak dostępu do walorów środowiskowych (16,5%) oraz obecność dzikich wysypisk (15,7%). Część ankietowanych wskazała również na brak sieci kanalizacyjnej/przydomowych oczyszczalni (13,6%), niską świadomość ekologiczną (11,6%) oraz niewłaściwą gospodarkę odpadami (11,4%). 8,0% respondentów dostrzega problem w zanieczyszczonej wodzie a 5,5% ankietowanych w złym stanie środowiska naturalnego. Nieliczni respondenci uznali za problem brak terenów do zabudowy jednorodzinnej (0,1%).

**Wykres 8. Największe problemy środowiskowe na danym obszarze (udział procentowy odpowiedzi).**



*Źródło: Opracowanie własne*

1. **Czego najbardziej potrzeba w Pana(i) miejscu zamieszkania, aby stało się ono bardziej przyjazne dla mieszkańców i mogło się lepiej rozwijać?**

Osoby biorące udział w badaniu ankietowym wskazały szereg różnego rodzaju potrzeb w ich miejscu zamieszkania. W odpowiedziach respondentów pojawiły się zarówno kwestie społeczne, jak i związane z infrastrukturą techniczną oraz problemy innego typu:

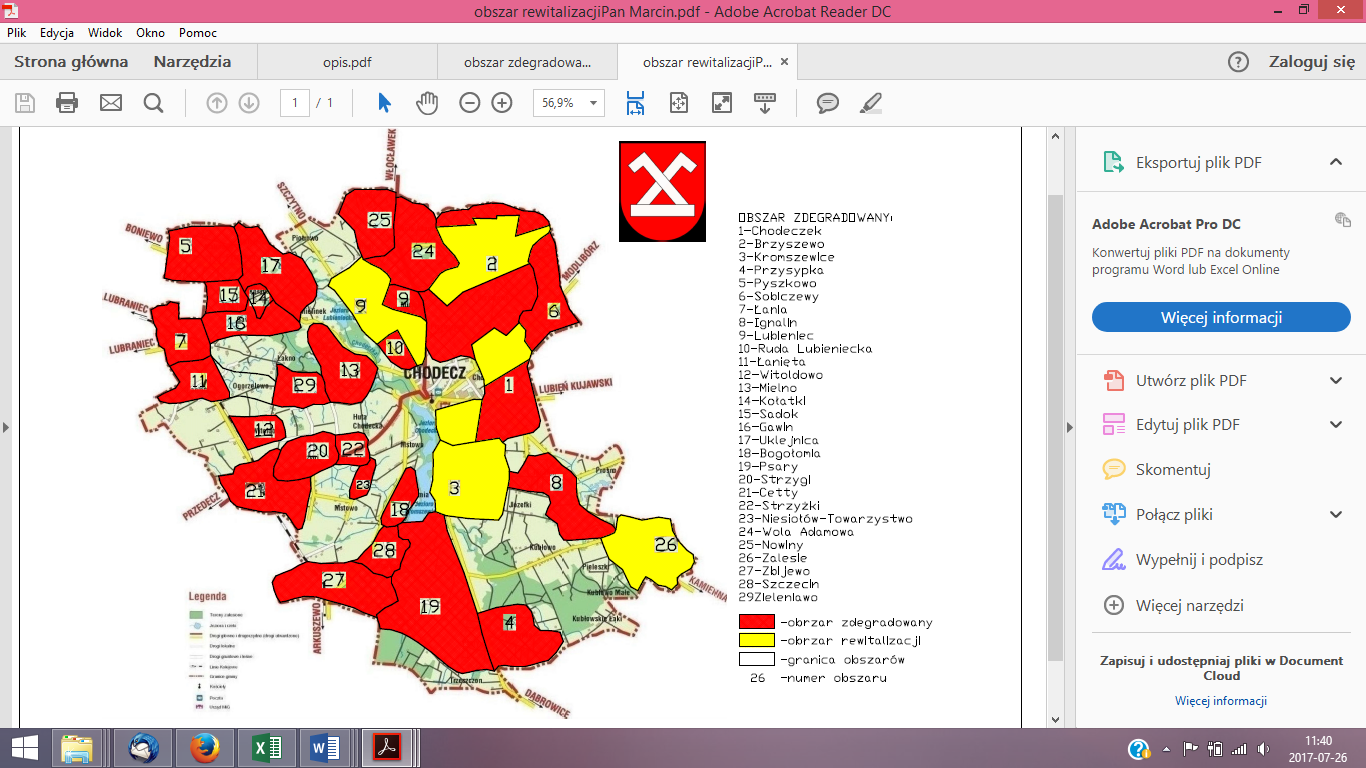
Do najważniejszych potrzeb społecznych zaliczono:

* Organizowanie szkoleń/kursów rozwijających społeczność
* Organizowanie dodatkowych zajęć dla seniorów
* Stworzenie nowych miejsc pracy
* Większy dostęp do walorów środowiskowych oraz uświadamianie mieszkańców z zakresu ochrony środowiska
* Upamiętnianie miejsc historycznych
* Zwiększenie policyjnych patroli

Ankietowani zwrócili również uwagę na potrzeby w kwestii infrastrukturalnej oraz problemy innego typu:

* Uporządkowanie gospodarki odpadami – segregacji śmieci, zlikwidowanie dzikich wysypisk
* Budowa sklepu spożywczego
* Budowa szkoły
* Budowa świetlic
* Budowa/remont placów zabaw
* Budowa domu spokojnej starości
* Zagospodarowanie okolicznego jeziora
* Budowa obiektów sportowych, kulturalnych, rozrywkowych
* Budowa/remont dróg, ścieżek rowerowych, chodników
* Budowa parkingów
* Budowa bloków mieszkalnych
* Poprawa komunikacji PKS
* Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków
* Budowa sieci obiektów małej infrastruktury turystycznej
* Dostosowanie obiektów publicznych dla osób niepełnosprawnych

**Załącznik 4. Mapa obszaru rewitalizacji**



1. http://www.polskawliczbach.pl/gmina\_Chodecz [↑](#footnote-ref-1)
2. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zmianami [↑](#footnote-ref-2)
3. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zmianami [↑](#footnote-ref-3)